



# ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

[www.retiredamericans.org](http://www.retiredamericans.org) ▪ [aracommunications@retiredamericans.org](mailto:aracommunications@retiredamericans.org)

Versión en español: [www.alianzadejubilados.org](http://www.alianzadejubilados.org)

**17 de noviembre de 2025**  
**Eventos de la semana pasada**

## **Este miércoles es el Simposio Anual de la Alianza sobre la Seguridad de la Jubilación**

Este miércoles, 19 de noviembre, la Alianza realizará su Simposio Anual sobre la Seguridad de la Jubilación, de 9 a.m. a 4 p.m., en la sede de la AFL-CIO, en Washington, D.C.

El evento también será transmitido en línea. Para revisar la agenda y confirmar su asistencia, pulse [aquí](#). Las personas que confirmen su asistencia de manera virtual recibirán por correo electrónico el enlace para la transmisión en vivo.

Si tiene cualquier pregunta, sírvase comunicarse con Joni Jones a [jjones@retiredamericans.org](mailto:jjones@retiredamericans.org) / 202-637-5377.

## **El Tribunal Supremo tomará en consideración un caso que podría afectar a 46 millones de estadounidenses que votan por correo, y la Alianza de Misisipi se suma a la Organización de Veteranos para defender el voto por correo**

El Tribunal Federal Supremo [ha aceptado](#) tomar en cuenta los argumentos de una demanda



clave sobre el derecho al voto en Misisipi que representa una amenaza contra las reglas para votar por correo a nivel nacional. El caso fue presentado por el Comité Nacional Republicano y el Partido Libertario de Misisipi, y busca invalidar una ley estatal que ha existido por largo tiempo y que permite que sea contada cualquier boleta enviada por correo antes o en el día de las elecciones y que sea recibida, a más tardar, dentro de cinco días hábiles después del día de las elecciones.

[El año pasado](#), un tribunal federal de distrito concluyó que no es necesario descartar ese estatuto de Misisipi, puesto que la ley federal actual les da a las gubernaturas estatales el poder de establecer sus fechas límite de conteo de boletas después del día de las elecciones. Pero un panel de jueces del Tribunal Federal de Apelaciones del Quinto Circuito discrepó y falló a favor de los demandantes. La Alianza de Misisipi se sumó a la Fundación de la Voz de los Veteranos y a abogados estatales para apelar la decisión del Tribunal del Quinto Circuito.

“Nuestra legislatura optó por lo correcto cuando dijo que a ningún votante se le debería descalificar su boleta tan sólo por los retrasos del servicio de correo”, indicó **James Sims**, el presidente de la Alianza de Misisipi.

El fallo del Tribunal Supremo [tendrá implicaciones](#) para 29 estados que también les permiten a los funcionarios electorales contar las boletas si tienen matasellos que correspondan a días antes o al día de las elecciones. En 2024, 46.8 millones de votantes mandaron su voto por correo, y el Servicio Postal Federal informa que hubo 119 mil boletas cuya entrega requirió más de 7 días.

“El derecho al voto es sagrado, y la Alianza siempre trabajará por garantizar que sean escuchadas las voces de todos los estadounidenses —manifestó **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Dificultar el voto por correo no hace que las elecciones sean más seguras; simplemente, crea obstáculos que hacen que los ancianos tengan más dificultades para ejercer su derecho al voto. Esto es el equivalente a la supresión del voto”.

### **Después de 43 días, concluye el cierre de las operaciones del Gobierno**

El miércoles en la noche, el presidente **Donald Trump** [firmó una legislación](#) que fue aprobada por el Congreso, la cual da por terminado oficialmente el cierre más largo de las oficinas gubernamentales federales que se ha dado en la historia.

La legislación proporciona fondos a la mayoría de las agencias gubernamentales hasta el 30 de enero, aunque algunas partes del Gobierno estarán financiadas hasta septiembre de 2026. [Asimismo, incluye](#) disposiciones que extienden hasta el 30 de enero los servicios de telemedicina para los beneficiarios de Medicare, y le quita a la ley fiscal republicana las reglas denominadas “PAYGO” que habrían detonado automáticamente recortes a Medicare.

“Es una buena noticia que el Congreso haya renovado los servicios de telemedicina de Medicare de los que dependen millones de ancianos para su atención —indicó **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. También nos anima saber que los legisladores evitaron los recortes automáticos a Medicare que habrían sido detonados por el plan presupuestal y fiscal que los republicanos aprobaron en el verano”.

**Mientras las empresas de salud se hacen más grandes, también las facturas. No está claro si el equipo de Trump intervendrá.**

**Por Elisabeth Rosenthal, para *KFF Health News*.**

Es posible que un paciente con cáncer viva en un poblado donde hay cuatro grupos de oncólogos, pero sólo uno acepta su seguro: aquél que es propiedad de su aseguradora. Es posible que una pareja joven reciba facturas enormes después del nacimiento de su hijo, porque su aseguradora aceptó las tarifas del sistema de salud a cambio de que le dieran un contrato con obstetras por todas partes del país. Es posible que una mujer tenga que pagar una gran cantidad de dinero que no tiene cómo pagar por los análisis básicos de laboratorio en un hospital, debido a las tarifas infladas que su aseguradora aceptó para que sus clientes tuvieran acceso al sistema de hospitales infantiles en otras partes del estado.

E incluso los pacientes con buenos seguros reciben facturas impagables en estos tiempos de planes médicos con altos deducibles, redes de seguros reducidas, y una obligación de pagar el 20% del costo.

Los sistemas de salud, los grupos de doctores y las compañías aseguradoras se están fusionando y consolidándose en consorcios más gigantescos que nunca. Aunque estas fusiones

sean buenas para los negocios, los estudios demuestran que la creciente consolidación de los servicios de atención médica está elevando los precios, perjudicando los resultados para los pacientes y disminuyendo las opciones para la gente que necesita atención. Por un estudio reciente se descubrió que, a los seis años de que unos hospitales adquirieron a otros hospitales, habían subido los precios un 12.9%, y que hubo hospitales que participaron en múltiples adquisiciones y cuyos precios subieron hasta un 16.3%.

Estos nuevos pactos constituyen una “monopolización mutuamente impuesta”, afirmó Barak Richman, profesor de derecho mercantil Alexander Hamilton de la Universidad George Washington. “No se trata de competencia, sino más bien de colusión. El precio no les importa”, explicó.

Puede leer más [aquí](#)

