



ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses
815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

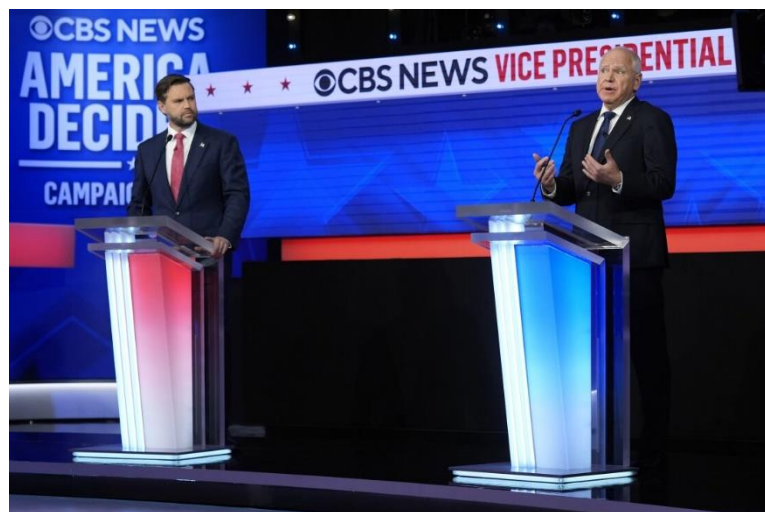
7 de octubre de 2024
Eventos de la semana pasada

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

Debate vicepresidencial: Tim Walz deja claro que Kamala Harris es la única candidata que ha bajado los precios de los medicamentos y ha hecho más económica la atención médica

Cuando los candidatos a la Vicepresidencia **JD Vance** y **Tim Walz** se enfrentaron este martes en Nueva York para su debate, el gobernador Walz aprovechó la oportunidad para promocionar el historial que tiene la vicepresidenta **Kamala Harris** respecto a los asuntos importantes para los ancianos.



“El debate demostró que la salud y el bienestar de los estadounidenses de edad avanzada es prioridad solamente para una de las fórmulas: la de Kamala Harris y Tim Walz”, [indicó Richard Fiesta](#), el director ejecutivo de la Alianza.

“A lo largo de todo el debate, el gobernador Walz habló elocuentemente sobre la importancia de garantizar que los estadounidenses tengan una atención médica de calidad que puedan ellos pagar”, añadió.

Walz les recordó a los norteamericanos la trayectoria que tiene la vicepresidenta Harris de votos a favor de proteger a la gente con enfermedades preexistentes, para que no se quede sin seguro médico debido a los precios, y cómo ha votado por bajar los precios de los medicamentos para los que tienen Medicare, incluyendo poner un tope de \$35.00 al mes a los precios de la insulina.

“En lugar de hablar del historial actual de **Donald Trump** respecto a estas cuestiones, el senador Vance, de manera indignante, trató de adjudicarle crédito a Donald Trump por el éxito de la Ley de Atención Médica a Precio Accesible, y alegó falsamente que Trump había bajado los precios de las medicinas mientras estuvo en la Casa Blanca”, puntualizó Fiesta.

El presidente de la Alianza, **Robert Roach Jr.**, subrayó que los norteamericanos de la tercera edad se enfrentan con un marcado contraste en las elecciones presidenciales de este año.

“Los miembros de la Alianza continúan concientizando a sus amigos, familiares y vecinos sobre lo que está en juego para los ancianos en estas elecciones, y las [claras diferencias](#) entre las dos posibilidades —indicó el presidente Roach—. Por el bien de los estadounidenses de

edad avanzada por todas partes de la nación, debemos elegir a Kamala Harris y a Tim Walz para presidenta y vicepresidente”.

El fondo Retired Americans PAC lanza un nuevo anuncio para la cerrada competencia en el Senado de Michigan

Retired Americans PAC, el brazo político independiente de la Alianza, lanzó una nueva campaña de [\\$1 millón en anuncios digitales](#) esta semana, a lo largo y ancho de Michigan, que llama la atención sobre el historial que tiene **Mike Rogers** aceptando cientos de miles de dólares de contribuciones de campaña por parte de las corporaciones farmacéuticas, mientras que [vota en contra de bajar los precios de las medicinas para los ancianos](#). Quien contiende contra Rogers en las elecciones para el Senado el 5 de noviembre es la demócrata **Elissa Slotkin**.

La legisladora Slotkin, quien actualmente representa al 7mo. Distrito Electoral de Michigan, obtuvo en el registro de votaciones del Congreso elaborado por la Alianza [una calificación del 100% en toda su trayectoria de votos a favor del jubilado](#). En cambio, Mike Rogers, quien dio servicio en el Congreso desde 2001 a 2015, obtuvo una miserable [puntuación del 7% de votos a favor del jubilado en toda su trayectoria](#).

El anuncio de 30 segundos es pagado por el fondo Retired Americans PAC y se mostrará entre los votantes de edad avanzada que puedan ser persuadidos. El 24% de los votantes registrados en Michigan son mayores de 65 años.



“Queda claro que Mike Rogers votaría por subirles los precios de los medicamentos a los ancianos de Michigan para proteger las ganancias de las corporaciones farmacéuticas, y esto lo haría derogando la ley que exige que Medicare negocie precios más bajos para los fármacos —manifestó Fiesta, quien además es el tesorero del Retired Americans PAC—. Incluso, él escribió un proyecto de ley para hacer [que los opioides queden disponibles a escala más amplia](#)”.

“Los votantes de más edad desempeñarán un papel crucial en estas elecciones —añadió Fiesta—. Necesitan conocer los hechos para que puedan votar por la candidata que protegerá sus intereses”.

Actualmente están teniendo lugar otras campañas hechas con gastos independientes en los siguientes distritos electorales:

- 1er. Distrito Electoral de Arizona: [Crisis](#). *David Schweikert denomina al Seguro Social como una "crisis" que podría causar el fin de nuestra república. Por eso está presionando por un plan radical de hacer profundos recortes al Seguro Social. Quiere aumentar la edad para poder jubilarse, de modo que las personas mayores como usted y yo tengan que seguir trabajando. "Podría ser algo buenísimo que la gente pueda seguir trabajando más tiempo", dice.*
- 6o. Distrito Electoral de Arizona: [Vendido](#). *Juan Ciscomani ha cobrado más de 250 mil dólares de las industrias de seguros y farmacéutica. No quiere que Medicare negocie precios más bajos para las medicinas. Y quiere derogar la Ley de Atención Médica a Precio Accesible, lo cual eliminaría la cobertura a gente con enfermedades preexistentes.*

- 7mo. Distrito Electoral de Michigan: [Tom Barrett y el Proyecto 2025](#). *El Seguro Social es la promesa de EUA para los ancianos que pagaron por el sistema toda su vida, pero Tom Barret apoya reducir a Medicare y socavar al Seguro Social, con planes como el Proyecto 2025 que aumenta la edad para poder jubilarse y los precios de las medicinas; incluso, limita las coberturas de los veteranos discapacitados.*
- 7mo. Distrito Electoral de Pensilvania: [Nada de juegos](#). *Algunos políticos, como Ryan Mackenzie, están jugando. Alega que ayuda a los ancianos a evitar el fraude, pero votó en contra de impedir el fraude. La congresista Susan Wild aboga por los ancianos. Condujo la lucha contra los grandes intereses farmacéuticos y la Alianza le dio el premio del Héroe del Jubilado.*
- 10mo. Distrito Electoral de Pensilvania: [Muéstrame tu juego](#). *Un muy mal juego sobre tu futuro financiero con el congresista Scott Perry, que dice que ningún republicano está hablando de recortar coberturas a los ancianos, pero su juego dice lo contrario: nuestra jubilación se va a Wall Street; los precios de las medicinas se disparan y aumenta a 70 años la edad para jubilarse.*

El presidente de la Alianza de Ohio impugna las restricciones estatales de buzones electorales para votantes discapacitados

Debería estar permitido que los parientes y amigos de los votantes discapacitados utilicen los buzones electorales para enviar sus boletas, sostiene una [demanda que interpuso el viernes antepasado el Partido Demócrata de Ohio junto con dos votantes](#), entre los que se encuentra el presidente de la Alianza de Ohio, **Norm Wernet**.

La [demanda](#) es una impugnación a una [nueva orden](#) del secretario estatal de Ohio, **Frank LaRose**, quien está exigiendo que quienes entreguen las boletas firmen un formulario dentro de una oficina de la junta electoral del condado en horas hábiles de atención. Esto les impide utilizar los buzones electorales situados afuera de las juntas electorales del condado.

LaRose emitió esta instrucción después de un fallo de un juez federal que, en julio, dictaminó que la ley electoral de Ohio violaba los derechos de los discapacitados, al limitar quiénes son los que pueden poner sus boletas en el buzón.

La semana antepasada, la oficina de LaRose aclaró que a las juntas electorales “se les alienta encarecidamente” a crear una opción de entrega de boletas desde el automóvil, especialmente durante las horas de mayor participación. Según la demanda, es poco probable que ese servicio se ofrezca las 24 horas del día, ya que la opción de entrega desde el auto debe contar con personal consistente en, al menos, un republicano y un demócrata.

La demanda argumenta que las reglas de LaRose violan las leyes estatales y federales, y hacen más difícil poder votar.

Los abogados de los litigantes han pedido al Tribunal Supremo de Ohio que ordene a LaRose rescindir esa instrucción. De este modo se eliminaría el formulario obligado para que la gente pueda entregar las boletas de otros, y permitir que las personas designadas para entregar la boleta utilicen buzones electorales.

“Quienes dan su voto en ausencia, y sus asistentes, enfrentan nuevas dificultades para votar —escribió el fiscal de Ohio, **Don McTigue**, y dos abogados del bufete Elias Law Group—. Y todos los votantes quedarán sujetos a hacer colas más largas y más tiempos de espera en sus oficinas de juntas electorales”.

El señor Wernet tenía planes de entregar su boleta y la de su esposa en el buzón electoral de la Junta Electoral del Condado de Franklin. Su esposa está en una etapa temprana de demencia y caminar a las oficinas de la junta electoral sería “agotador para su tiempo y su salud”, dijo.

El Tribunal Supremo de Ohio está compuesto por 4 magistrados republicanos y 3 demócratas. Según el [repositorio cantonal](#), todavía no está claro cuándo se dará un dictamen sobre esta demanda. La votación anticipada comienza el 8 de octubre.

“La Alianza continúa luchando contra la supresión del voto de muchas maneras en distintos estados por todas partes del país —informó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. No hay nada más importante que asegurar que las voces de todos los estadounidenses sean escuchadas en la casilla de votación”.

Los jubilados de Texas hacen una manifestación para alentar el voto anticipado

Los miembros de la Alianza de Texas hicieron una manifestación este viernes para llevar el voto a las casillas y animar el voto anticipado por correo, pues los votantes de Texas reciben sus boletas todo un mes antes de las elecciones del 5 de noviembre. Este evento tuvo lugar en Rowlett, un suburbio de Dallas, unos días después de que un juez federal [invalidó](#) una disposición clave contenida en una legislación general de 2021 de supresión del voto para Texas (el proyecto de ley SB 1). El juez encontró inconstitucional un reglamento que, de manera ilegal, restringía la forma como los campañaistas pagados pueden interactuar con los votantes en presencia de una boleta de voto por correo.

“Una disposición del proyecto SB1 habría impedido que los tejanos abogaran por sus candidatos en presencia de una boleta de voto en ausencia —señaló Gene Lantz, el presidente de la Alianza de Texas—. Pero el reciente fallo del tribunal declaró que los organizadores y activistas en Texas deben tener permitido participar en actividades como campañas de puerta en puerta, asistencia al votante y esfuerzos para llevar el voto a las casillas, antes de las elecciones generales del 5 de noviembre, sin miedo a quedar por ello implicados en actos delictivos”.