



ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses
815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

28 de octubre de 2024
Eventos de la semana pasada

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

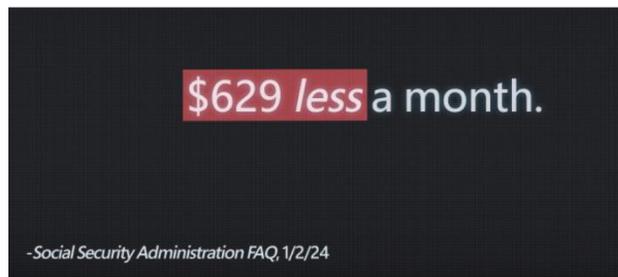
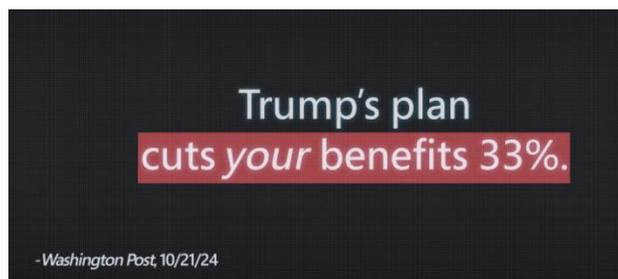
Versión en español: www.alianzadejubilados.org

Los planes de Donald Trump le recortan \$2.3 millones de billones al Seguro Social

Un nuevo [anuncio televisivo digital](#) les pregunta a los votantes ancianos si elegir a **Donald Trump** vale la pena de perder el 33% de las coberturas de Seguro Social ganadas salarialmente. El anuncio fue publicado el viernes por el fondo [Retired Americans PAC](#), que es el brazo político de la Alianza. Estará al aire en el competido estado de Pensilvania hasta el día de las elecciones.

El anuncio subraya la conclusión de un informe de un [grupo de análisis conservador](#) que se dio a conocer el lunes, en el que se muestra que las propuestas fiscales y presupuestales de Trump le recortarían [\\$2.3 millones de billones](#) al Fondo Fiduciario del Seguro Social en los próximos 10 años. Más aún, el análisis demostró que los beneficiarios actuales y futuros del Seguro Social enfrentarían un recorte automático del 33% en sus coberturas, a partir de 2035.

“Durante años, Donald Trump [ha hablado](#) de su interés en hacer recortes al Seguro Social, y promete duplicar las exenciones de impuestos para los estadounidenses más adinerados y para las corporaciones —señaló **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Este informe muestra la forma en que los planes de Trump reducirán directamente las coberturas por las que los estadounidenses han trabajado toda su vida para ganárselas”.



“El plan de Trump te recorta un 33% de tus beneficios = \$629.00 menos al mes.”

“A fin de asegurar que el Seguro Social exista para las generaciones actuales y futuras, la gente de edad avanzada necesita votar por **Kamala Harris** y rechazar las peligrosas artimañas de Trump”, añadió Fiesta.

El jueves, los legisladores **John B. Larson** (CT), **Raúl Grijalva** (AZ) y **Debbie Dingell** (MI), copresidentes de la Bancada por la Expansión del Seguro Social, de la Cámara de Representantes, también dieron a conocer una [declaración](#) sobre el informe de las políticas de Trump para el Seguro Social. Subrayaron que el plan de Trump causaría “un daño devastador e irrevocable a una institución de la que dependen millones de norteamericanos”.

La Alianza da su respaldo a Angela Alsobrooks para el Senado Federal durante una manifestación

En una manifestación celebrada el miércoles en Baltimore, la Alianza dio su respaldo oficial a **Angela Alsobrooks**, ejecutiva del condado de Prince George, para que represente a Maryland en el Senado Federal. El evento contó con la presencia de Alsobrooks junto con el senador **Brian Schatz** (HI), el director ejecutivo Fiesta, miembros de la Alianza de Maryland y jubilados miembros de la AFSCME.



De izq. a der. en Baltimore el miércoles: Joni Jones, del personal de la Alianza nacional (levantando el letrero), Daisy Fields, Angela Alsobrooks, y Susan Flashman.

La tesorera de la Alianza de Maryland/DC y trabajadora del servicio público jubilada, **Daisy Fields**, de la AFSCME habló en el evento, al igual que la expresidenta inmediata de la Alianza de Maryland/DC **Susan Flashman**, una jubilada del sindicato internacional de electricistas IBEW. Después de que Alsobrooks desglosó cuál será su plan para la gente de edad avanzada de Maryland, los miembros de la Alianza telefonearon a otros ancianos para conminarlos a que voten por Alsobrooks y Kamala Harris.

“Esta mañana me sumé a la Alianza de Jubilados Estadounidenses y al senador Schatz para reiterar mi compromiso de que protegeré a nuestros ancianos cuando esté en el Senado Federal —**afirmó** Alsobrooks—. Esto, para mí, es un asunto personal: debemos defender a nuestra mayoría demócrata en el Senado, para defender a nuestra gente de la mayor edad”.

“Esta mañana, la Alianza está dando con orgullo su respaldo oficial a Angela Alsobrooks para que represente a Maryland en el Senado Federal, puesto que ha demostrado que, cuando sea elegida, velará por los ancianos de Maryland como nosotros —manifestó Fields—. Además, ha convocado a los estadounidenses más millonarios a que paguen su justa parte de impuestos que se destinan al Seguro Social. Eso nos va a permitir aumentar las coberturas para todos los norteamericanos”.

“El Partido Republicano nos ha dicho muy claramente qué es lo que querrían hacer si gana su nominado, **Larry Hogan**, y si obtienen 51 escaños en el Senado —agregó Flashman—. Han sido muy abiertos respecto a sus planes de ir tras las coberturas de Seguro Social y Medicare duramente ganadas por los ancianos”.

Nuevo anuncio: Deb Fischer votó por aumentar la edad para jubilarse y hacer recortes a Medicare; Dan Osborn luchará por los ancianos

En la semana que acaba de pasar, el fondo [Retired Americans PAC](#) lanzó un nuevo [anuncio de radio](#) en Omaha y Lincoln, contrastando el historial que tiene la senadora **Deb Fischer** respecto a cuestiones que son importantes para la gente de edad avanzada de Nebraska, en comparación con las posturas de su opositor, **Dan Osborn**, un mecánico industrial y líder sindical que se postula como independiente. El anuncio de campaña con un presupuesto de seis dígitos comenzó a transmitirse el 21 de octubre y continuará hasta el día de las elecciones.

El anuncio les recuerda a los votantes que Fischer ha votado a favor de [aumentar la edad para poder jubilarse](#) con Seguro Social y por hacer [reducciones a sus coberturas, además de drásticos recortes a Medicare](#). También votó en contra de [poner un límite a los costos de la insulina](#), a no más de \$35.00 por mes.

La participación de los votantes de más edad tiene los índices más altos, y el 26.5% de los votantes registrados en Nebraska son mayores de 65 años.

Además de este anuncio que se transmite por todo el estado de Nebraska, Retired Americans PAC está difundiendo actualmente [anuncios de campaña hechos con gastos independientes](#) en la contienda por el Senado de Michigan y montana, y en cinco campañas de legisladores en competencias muy cerradas: AZ-01, AZ-06, MI-07, PA-07, y PA-10.

Un tribunal rechaza la impugnación de la corporación farmacéutica Novartis contra el programa para que Medicare negocie precios de medicinas

El viernes 18 de octubre, un juez de distrito de Nueva Jersey [rechazó](#) la demanda de Novartis contra la capacidad de Medicare de negociar precios más bajos para los medicamentos. Este fallo es el octavo revés que enfrenta la campaña multimillonaria de la industria farmacéutica para debilitar al programa y mantener los precios altos, a expensas de los pacientes.

El juez de distrito **Zahid Quraishi** rechazó el reclamo de Novartis de que la negociación con Medicare “los obliga a vender sus bienes personales bajo los términos del Gobierno”. Tal como el juez Quraishi también lo dictaminó en sus decisiones sobre las demandas de Bristol Myers Squibb y Janssen, la participación en el programa es voluntaria. Este caso de Novartis fue el último de cuatro casos presentados ante el juez Quraishi, y con son cuatro en los que ha fallado a favor del Gobierno y de los pacientes.

“El fallo constituyó una victoria para todo aquel que dependa de la capacidad de Medicare de negociar precios para pagar sus medicamentos —señaló **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. A pesar de sus mejores esfuerzos, las demandas de la industria farmacéutica no podrán detener los progresos que **Joe Biden** y **Kamala Harris** están haciendo a nombre de los ancianos”.

La FTC anuncia la regla definitiva de “pulsar para cancelar”, lo que facilita cancelar suscripciones recurrentes y membresías

Hace una semana, la Comisión Federal del Comercio (FTC, por sus siglas en inglés) [anunció](#) una regla definitiva de “pulsar para cancelar”, que exigirá a los vendedores ponerles a los consumidores la forma de cancelación tan fácil como fue la inscripción. La mayoría de las disposiciones de la regla final entrarán en efecto a los 180 días de que es publicada en el periódico oficial de la Federación.

Esta regla actualizada se aplicará a casi todos los programas de comercialización con la llamada “opción negativa” en cualquier medio. La FTC usa el término “comercialización con opción negativa” en general para referirse a una categoría de transacciones comerciales en las que los vendedores interpretan que, el hecho de que un consumidor no tome una “acción afirmativa” —ya sea de rechazar una oferta o cancelar un acuerdo—, eso implica su aceptación para que se le cobren productos o servicios.

La regla prohíbe además que los vendedores representen falsamente cualquier hecho

relevante al utilizar la “opción negativa” de comercialización y les exige que proporcionen información importante antes de conseguir la información de facturación de los consumidores y de cobrarles. Por añadidura, exige que los vendedores obtengan de los consumidores su consentimiento informado sobre las disposiciones de “opción negativa” antes de cobrarles.

“La regla de la Comisión Federal del Comercio avanzará un largo camino para asegurar que los ancianos y otros consumidores ya no tengan que pasar por un sinfín de obstáculos para dejar de recibir servicios que no quieren más —manifestó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. Esto ha sido una necesidad durante mucho tiempo y por fin veremos cambiar las cosas”.