

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

15 de junio de 2020

Eventos de la semana pasada

Pfizer no se comprometerá a brindar una vacuna a precio accesible contra el COVID-19

A pesar de que miles de millones de dólares del contribuyente de impuestos se invirtieron en la investigación y desarrollo de vacunas y tratamientos contra el COVID-19, las corporaciones farmacéuticas se niegan a garantizar que estos medicamentos vayan a tener precios accesibles para todos los que los necesiten.

El director general de Pfizer, **Albert Bourla**, [dijo](#) la semana pasada que su corporación no le pondrá “un precio enorme” a una vacuna de coronavirus. Pero la definición de Pfizer de lo que no es “un precio enorme” podría ser muy diferente de lo que los pacientes puedan pagar, y no hay manera de hacer que la firma rinda cuentas. Pfizer tiene un historial de especular con los precios: su medicamento más vendido es [Prevnar 13](#), una vacuna contra la neumonía y otras infecciones. Pfizer ha aumentado dramáticamente el precio de esa medicina.

Algunos congresistas han propuesto una legislación para exigir que cualquier vacuna o tratamiento contra el COVID-19 tenga un precio económico, pero todavía no se ha puesto a votación. La bipartidista Ley de Precios Económicos para Medicinas contra el COVID-19, de 2020, propuesta por los representantes **Jan Schakowsky** (IL) y **Francis Rooney** (FL) establecerá [protecciones cruciales contra la especulación de precios en medio de la pandemia](#).

Este proyecto de ley hace lo siguiente:

- Garantiza el acceso universal a medicinas nuevas, financiadas con los impuestos, que se usen para tratar el COVID-19.
- Ordena que estos medicamentos contra el COVID-19 tengan precios justificados y económicos.
- Exige que los fabricantes informen públicamente los costos específicos desglosados.
- Impide que se pongan precios excesivos a las medicinas utilizadas para tratar cualquier enfermedad que cause una emergencia de salud pública.

“Sin la clase de controles que tiene este proyecto de ley, las corporaciones farmacéuticas pueden seguir usando el control de su monopolio sobre los precios —señaló el director ejecutivo, **Richard Fiesta**—. Los grandes intereses farmacéuticos han demostrado una y otra vez que aprovecharán cualquier oportunidad para lucrar estableciendo precios que suban hasta el cielo para medicinas desarrolladas con el dinero de la gente que paga impuestos. Los legisladores deben tomar enérgicas medidas para evitar que las corporaciones farmacéuticas pongan las ganancias de sus accionistas por encima de la salud de los pacientes”.

Cuando un doctor deja de aceptar Medicare, los pacientes se quedan cargando con todo

Por Carmen Heredia Rodríguez, *Kaiser Health News*

Neumonía. Problemas cardíacos. Colesterol alto. **Betsy Carrier**, de 71 años, y su esposo, **Don Resnikoff**, de 79, dependían de su doctora general en el condado de Montgomery, Maryland, para que les ayudara a manejar sus padecimientos.

Pero después de siete años, a la pareja la sorprendió su doctora cuando les informó que se retiraba de Medicare, que es su seguro.

“Es una grave pérdida”, dijo Resnikoff a su doctora.

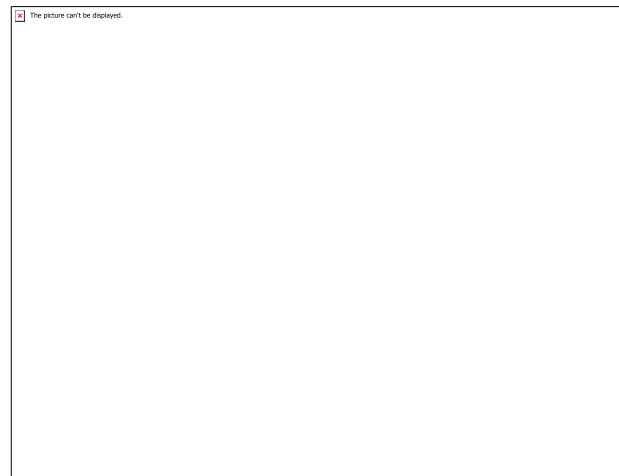
Los pacientes pueden perder a sus doctores por una variedad de razones, como puede ser la jubilación de un doctor o cuando el paciente o el doctor se muda a otra parte. Pero también hay en juego fuerzas económicas. Muchos doctores generales han alegado por largo tiempo que Medicare, el programa federal de seguro médico para los ancianos y los discapacitados, no les reembolsa adecuadamente, y que se requieren demasiados trámites para conseguir que les paguen.

Lea más al respecto en: [Cuando un doctor deja de aceptar Medicare, los pacientes se quedan cargando con todo](#)

En Iowa crece el apoyo al Servicio Postal y se realiza una caravana en Waterloo

Los miembros de la Alianza de Iowa se sumaron la Sección Local 451 del Sindicato Estadounidense de Trabajadores Postales para hacer una caravana en apoyo a los esforzados trabajadores del USPS (Servicio Postal de Estados Unidos). La caravana hizo un llamado a sus senadores **Chuck Grassley** y **Joni Ernst**, para que incluyan fondos destinados al USPS en el próximo paquete de rescate económico por el coronavirus.

Si el Congreso no aplica ninguna medida, el Servicio Postal podría quedar en una situación muy diferente en septiembre. Millones de estadounidenses ancianos dependen del USPS para la entrega de comida, medicinas y correo en medio de la pandemia. Además, los votantes de todas las edades necesitarán este programa federal en noviembre para enviar sus votos en ausencia y proteger nuestra salud al mismo tiempo que aseguramos nuestro derecho al voto.

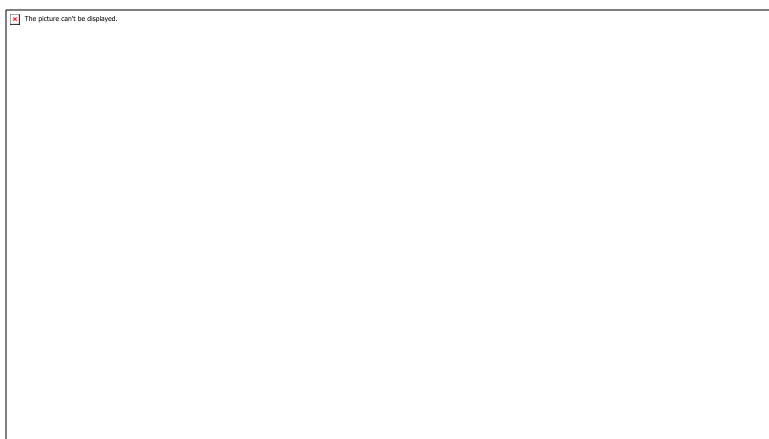


“El gobierno de Trump tiene la intención de impedir el financiamiento adecuado al Servicio Postal, y se niega a proporcionar apoyo a ese programa federal para que pueda sobrevivir la crisis económica a consecuencia del coronavirus”, informó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza.

Llame al (866) 828-4162 y exija al Congreso que apruebe un financiamiento de emergencia al USPS. Se le conectará a la oficina de su Senador.

La telemedicina deja desatendidos a decenas de millones de pacientes

A medida que cada vez más doctores recurren a la telemedicina en medio de la pandemia de coronavirus, muchos pacientes [no están recibiendo la atención que necesitan](#). El conocimiento tecnológico y el equipo necesarios para tener una consulta en línea son una barrera para mucha gente, en particular, para los adultos de mayor edad.



Según la revista *Wired*, más de 150 millones de norteamericanos tienen un acceso a Internet con velocidad deficiente, y la mitad de los norteamericanos de bajos ingresos dice que [les preocupa no tener cómo pagar su acceso a la red y sus cuentas de teléfono](#). En zonas rurales con conexiones inestables, la llamada telefónica puede ser la mejor opción para los pacientes, pero la falta de contacto visual hace más difícil para los doctores tratarlos y diagnosticarlos.

La telemedicina es una solución imperfecta. La brecha digital en todo el país está aumentando las desigualdades en el acceso que tiene la gente a la atención médica. Los pacientes sin un servicio de Internet estable o acceso a dispositivos digitales están recibiendo una atención inferior o ninguna atención. Para superar este problema, a estos pacientes se les está pidiendo que asistan a consultas en persona. Pero muchos de los pacientes que probablemente tienen más problemas para acceder a la tecnología y que necesitan un cuidado más frecuente son también los más vulnerables a contraer el COVID-19: los adultos de edad avanzada y la gente con problemas preexistentes de salud.

“Se suponía que la telemedicina iba a aumentar el acceso y a proteger a los pacientes durante la pandemia —señaló **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Desafortunadamente, esto para algunas personas, en particular para los adultos de edad avanzada, es un obstáculo más que puede causar un grave daño si la gente no está recibiendo un nivel de atención cercano a lo que habían experimentado en persona”.

La guerra de Trump contra la atención médica exacerba la crisis para los ancianos de Michigan y Nevada

La semana pasada, Protect Our Care (POC), junto con la Alianza de Jubilados Estadounidenses, hizo públicos unos informes específicos sobre [el impacto del COVID-19 en los ancianos](#) de Michigan y Nevada. Un informe anterior había descrito cómo es que el sabotaje del presidente Trump contra la atención médica de los ancianos, y sus intentos por derogar la Ley de Atención Médica a Precio Accesible, han resultado especialmente peligrosos en medio de la pandemia de coronavirus.

El miércoles pasado, a POC-Michigan se sumaron varios oradores, como la legisladora estatal **Padma Kuppa**, el presidente de la Alianza de Michigan, **Dick Long**, y **Bob Sisler**, presidente de grupo jubilados miembros de la Región 1A de la UAW, para explicar de la manera que la guerra de Trump contra la atención médica está perjudicando a los ancianos de Michigan frente al brote de COVID-19. Y el jueves, el presidente de la Alianza de Nevada, **Tom Bird**, acompañó al POC y a la senadora **Catherine Cortez Masto** para dar un informe a los medios de comunicación acerca del efecto que tienen en los ancianos de Nevada las políticas de Trump sobre atención médica.

Recursos en español

Gracias por leer. Todos los días, estamos luchando por bajar los precios de los medicamentos y por proteger las coberturas ganadas salarialmente por los jubilados, así como su atención médica. Pero no podemos lograrlo sin su ayuda. Por favor, apoye nuestro trabajo haciendo una donación a continuación.

Si ha guardado su información de pago con ActBlue Express, su donación se transmitirá inmediatamente:

Donación express: \$5.00	Donación express: \$15.00
Donación express: \$25.00	Donación express: \$50.00
Donación express: \$100.00	Donación de otra cantidad