

# ALERTA SEMANAL



**Alianza de Jubilados Estadounidenses**

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

[www.retiredamericans.org](http://www.retiredamericans.org) ▪ [aracommunications@retiredamericans.org](mailto:aracommunications@retiredamericans.org)

Versión en español: [www.alianzadejubilados.org](http://www.alianzadejubilados.org)

**29 de julio de 2019**

**Eventos de la semana pasada**

## **En un significativo triunfo para los jubilados y los trabajadores, se aprueba la Ley Butch Lewis en la Cámara de Representantes**

Después de 6 meses de audiencias y procesos de anotaciones, la Cámara de Representantes aprobó la Ley de Rehabilitación de Pensiones Multipatronales (H. R. 397), en una [votación bipartidista](#) de 264 contra 169. Este proyecto de ley, también conocido como la Ley Butch Lewis, protege los planes de pensión que corren riesgo de insolvencia. Permite al Departamento del Tesoro administrar préstamos de bajos intereses a los planes, ahorrarle \$47 mil millones a la Corporación de Garantías para Coberturas de Pensión a lo largo de los próximos 10 años, y asegurar que los jubilados reciban sus coberturas completas.

“Los trabajadores y los jubilados laboraron duramente para ganar sus pensiones y no tuvieron nada que ver con la causa por la que estos planes estuvieron en riesgo de insolvencia —explicó **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Sin embargo, estamos al borde del desastre financiero. La aprobación de la Ley Butch Lewis en la Cámara de Representantes fue un paso significativo en la dirección correcta tanto para los trabajadores como para los jubilados, y ahora necesitamos que el Senado haga lo mismo”.

“La Ley Butch Lewis proporcionaría préstamos para estos planes, a ser pagados completamente en 30 años —añadió **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Hay un amplio precedente de esta acción. Una y otra vez, el Gobierno Federal ha proporcionado rescates o garantías de préstamo a industrias en problemas que enfrentan circunstancias extremas. Miles de millones de dólares en rescates han sido para los bancos y las empresas corporativas. El Congreso debería ampliar esa misma asistencia a esos trabajadores”.

La legislación es llamada así por **Butch Lewis**, un conductor de camiones Teamster, jubilado, procedente de West Chester, Ohio. Tras haber estado jubilado un año, se enteró de que sus pensiones ganadas salarialmente estaban en riesgo de ser reducidas de \$3 mil 349 mensuales a \$1 mil 999. La tensión por esto fue abrumadora, y en la víspera de año nuevo de 2015, el Sr. Lewis murió de un derrame cerebral masivo. Tenía 64 años. Su esposa, **Rita Lewis**, es ahora una defensora de la protección de las pensiones.

Puede leer el comunicado de prensa completo de la Alianza [aquí](#). Vea la reacción del presidente Roach a la aprobación de la Butch Lewis [aquí](#).

## **Catherine Easterling, miembro de la Alianza, alza la voz al momento en que el Congreso aborda los precios de las medicinas**

El Comité de Supervisión y Reforma de la Cámara de Representantes acaba de [realizar una audiencia](#) sobre el impacto de los altos precios que cobran las grandes corporaciones farmacéuticas en la salud de los norteamericanos y en su seguridad financiera.

Antes de la audiencia, la integrante de la Alianza de Maryland/DC **Catherine Easterling** habló en una conferencia de prensa en el Capitolio sobre las dificultades que está teniendo para pagar sus medicamentos. Se sumó así a la senadora **Tina Smith** (MN) y al representante **Lloyd Doggett** (TX), a sus compañeros miembros de la Alianza y a los representantes de grupos aliados —como Affordable Insulin NOW y Health Care Voter— en este llamado de atención sobre la



*Catherine Easterling, de la Alianza, habló en el Capitolio el viernes.*

presión personal que impone el alza acelerada de precios sobre millones de norteamericanos cada año.

Doña Easterling contó que ella pagó miles de dólares de su bolsillo el año pasado por 17 medicinas que necesita para sobrevivir. Se vio obligada a vender su carro y tiene que pagar cuentas de tarjetas de crédito cada vez más altas debido a los costos de las medicinas. Bajo estas mismas condiciones viven [4.7 millones](#) de adultos mayores de 65 años.

“Necesito ayuda, y sé que estoy hablando por muchos otros que están en el mismo barco que yo, pero que no pueden estar aquí hoy —dijo—. Debemos solucionar las estrategias que utilizan las corporaciones farmacéuticas para mantener altos sus precios, y para obtener enormes ganancias para sus ejecutivos”.

El Comité de Finanzas del Senado [aprobó un proyecto de ley](#) el pasado jueves, encaminado a bajar los precios de los medicamentos. Este proyecto de ley recortaría los costos de los medicamentos al exigir a los fabricantes farmacéuticos de marca que paguen descuentos a Medicare si suben sus precios por encima de la inflación y pone un límite al gasto personal de los ancianos en la Parte D de Medicare para la fase catastrófica, haciendo que los costos los paguen los planes médicos y los fabricantes de fármacos, en lugar del gobierno.

El Comité realizó el jueves el proceso de anotaciones al proyecto de ley, aprobándolo tras un largo debate y varias enmiendas, por 19 votos contra 9. Una enmienda de la senadora **Debbie Stabenow** (MI) que habría permitido que Medicare negociara los precios de cerca de 250 medicinas que no tienen competencia fue derrotada por 16 votos contra 12. El poderoso grupo de cabildeo de corporaciones farmacéuticas, PhRMA, expresó su oposición después del proceso de anotaciones.

“Éste es otro caso en el que se dio un paso en la dirección correcta y es bueno ver algún consenso bipartidista —dijo el **presidente Roach**—. Pero lo que realmente necesitamos ver son políticas audaces, como la de permitir que Medicare negocie los precios de las medicinas con las corporaciones farmacéuticas, a fin de llevar a la mesa de negociaciones a los ejecutivos farmacéuticos y acabar con los enormes aumentos de precios que estamos viendo”.

## A levantar puentes sobre las divisiones intergeneracionales: los jóvenes del nuevo milenio se benefician del Seguro Social

Como durante años han oído tácticas para generar falsos miedos, muchos jóvenes del nuevo milenio (de entre 23 y 38 años) les dicen a los encuestadores que ellos no van a poder depender de la pensión del Seguro Social. Pero un reciente [informe](#) del Centro sobre Prioridades Presupuestales y de Políticas Públicas refuta esa creencia. Describe detalladamente seis formas claves para que los jóvenes del nuevo milenio y otros jóvenes pueden beneficiarse y se beneficiarán de las coberturas del Seguro Social ganadas salarialmente:

- Si, de niños, alguno de sus padres que han estado trabajando y contribuyendo al programa quedó incapacitado o murió, los jóvenes del nuevo milenio recibirían cobertura infantil del Seguro Social. Esto ha sacado de la pobreza a [millones](#) de niños.
- Los trabajadores tienen una oportunidad [de 1 de cada 3](#) para quedarse incapacitados o morir antes de que lleguen a la edad para jubilarse. La pensión del Seguro Social puede ayudar a compensar por el hecho de que la mayoría de jóvenes carece de seguros de vida y de incapacitación.
- Asimismo, el Seguro Social les brindará a los jóvenes del nuevo milenio la mayoría del ingreso cuando envejecan, pues ellos son quienes tienen [menos probabilidades](#) de recibir pensiones de un plan empresarial o patronal de jubilación.
- Los programas de coberturas dan alivio financiero a los jóvenes del nuevo milenio de las obligaciones de sus padres envejecidos. Esto es así porque les proporcionan a sus padres y a sus seres queridos un ingreso. De ese modo, los jóvenes pueden pagar para otras cosas, como comprar una casa o empezar una familia.
- Siete de cada diez jóvenes del nuevo milenio [están de acuerdo](#) en que es importante proteger las pensiones del Seguro Social, incluso si eso significa pagar más impuestos.
- Un Seguro Social más sólido calmaría la [ansiedad](#) de los más jóvenes sobre el futuro del programa, a medida que se acerquen a la edad para jubilarse.

“El Seguro Social no es sólo para los jubilados. Es para todos los estadounidenses, independientemente de su edad —indicó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza— Debemos todos trabajar juntos para fortalecer y proteger al programa, para las generaciones por venir”.

Hay en este momento varios proyectos de ley en el Congreso que ampliarían al Seguro Social al hacer que los norteamericanos más multimillonarios le paguen su justa parte a este sistema.

Esta semana, el Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes dio una audiencia para la Ley del Seguro Social 1200 (H. R. 860 para la Cám. de Rep.). Otra propuesta es la “Ley de 2019 para Fortalecer al Seguro Social”, presentada en mayo por los representantes **Linda Sánchez** (CA) y **Mac Pocan** (WI). [Lea nuestra hoja informativa para conocer los detalles sobre estos proyectos de ley.](#)

## El Gobierno propone un nuevo reglamento que sacaría a más de 3 millones de personas del programa de cupones de alimentos

El martes, el Gobierno [propuso una regla](#) que impondría restricciones en los estados cuando determinan quién tiene derecho al SNAP (Programa de Asistencia de Nutrición Suplementaria). La medida obligaría a 3.1 millones de estadounidenses —incluyendo a muchos adultos mayores— a abandonar el programa.

Son 43 estados los que actualmente permiten la inscripción automática al programa SNAP, también conocido como de cupones de alimentos, si participan en el programa TANF (de Asistencia Temporal para Familias Necesitadas). La propuesta del Gobierno implementaría un proceso de revisión de los ingresos de las personas para determinar si tienen derecho de recibir SNAP.



“Es una propuesta escandalosa y cruel. Millones de jubilados y familias pasarán hambres sin esta modesta asistencia alimentaria”, dijo el director ejecutivo Fiesta.

“Esta regla les quitaría a las familias el alimento, evitaría que los niños reciban comidas escolares y dificultaría que las gubernaturas estatales administren la asistencia alimentaria —dijo el senador Stabenow, miembro de alto rango del Comité de Agricultura del Senado, el cual administra el programa—. Constituye otro intento más de este Gobierno de burlar al Congreso y hacer cambios dañinos a la asistencia nutricional que han

sido rechazados repetidamente en forma bipartidista”.

Los estadounidenses de edad avanzada dependen de este programa para poner comida en la mesa. El [22%](#) de los hogares dentro del SNAP (4.7 millones) tenía al menos un adulto elegible de 60 años o más, pero sólo el 42% de los adultos mayores elegibles están inscritos en el programa, debido a un proceso de solicitud complicado y a la confusión sobre las leyes de elegibilidad.