

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

15 de julio de 2019

Eventos de la semana pasada

El proyecto de ley Butch Lewis puede salvar los planes multipatronales de pensión

Los economistas predicen que más de 100 planes de pensiones quedarán insolventes en unos cuantos años si el Congreso no toma medidas dramáticas.

El miércoles pasado, el Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes realizó una audiencia de especificaciones del proyecto de ley Rehabilitación de Planes Multipatronales de Pensiones, también conocida como la Ley **Butch Lewis**, que permitiría que el Departamento del Tesoro otorgue préstamos para salvar de la insolvencia a estos planes multipatronales de pensiones. Esta Ley HR 397 para la Cám. de Rep. fue aprobada por el Comité por [25 votos](#) de alineamiento partidista a favor, contra 17.

En seguida, la legislación debe pasar al Comité de Asignaciones de la Cámara, antes de una votación del pleno de la Cámara de Representantes. Se calcula que este proyecto de ley protegería a 1.3 millones de participantes de planes durante al menos 30 años, y que a la Corporación de Garantías para la Cobertura de Pensiones le ahorraría \$65 mil millones de obligaciones potenciales.

“La Ley Butch Lewis protegerá las pensiones que los jubilados se han ganado durante toda una vida de duro trabajo —manifestó **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Si no se hace nada, estos participantes de los planes de pensiones podrían ver disminuidas sus coberturas en un 50% o 75%. El Congreso tiene el deber hacia los norteamericanos jubilados actuales y futuros de aprobar la Ley Butch Lewis y preservar la seguridad de su jubilación antes de que tengamos un desastre nacional”.

Los fondos para pensiones son importantes tanto para los trabajadores como para los jubilados inscritos en los planes. Estas pensiones son una fuente crucial de ingresos para las comunidades de todas partes del país. El sistema multipatronal de pensiones generó en 2016 \$14.7 mil millones de impuestos federales, estatales y locales, y añadió \$50 mil millones de valor al PIB, según un nuevo [estudio del Instituto Nacional sobre la Seguridad de la Jubilación](#).

Los opositores están tratando de desestimar los beneficios de la Ley Butch Lewis, alegando que son engañosos o que no cuentan toda la historia. Pero una columna reciente en [The Hill](#) explica las muchas fallas de sus argumentos.

Una demanda contra la ACA les robaría a los estadounidenses su seguro médico

El martes, el Tribunal de Apelaciones del Quinto Distrito dio audiencia a [un caso que decidiría el destino de la ley ACA](#) (Ley de Atención Médica a Precio Accesible). Del panel de 3 jueces, dos de ellos interrumpieron constantemente a los abogados para preguntar si es constitucional la orden de pago individual de la ACA y, de no serlo, si toda la ley podría sostenerse sin ella. Se espera que en 10 meses se emita una opinión.

El caso *Texas vs. United States* fue originalmente presentado por los opositores a la ACA y ha estado durante algún tiempo en el sistema de tribunales federales. En diciembre, un juez federal de Texas abatió la marca característica de la ley de salud, alegando que la legislación republicana sobre impuestos hace inconstitucional esta ley.

El futuro de la ACA parecía turbio después de dos horas de argumentaciones verbales, pero no está claro si los jueces están listos para defender una previa decisión de un juez federal que invalidaba la ley. El caso podría trasladarse el próximo año al Tribunal Supremo federal, en medio de la temporada electoral de 2020.

“La salud y el bienestar de casi todo estadounidense están en riesgo —dijo el fiscal general de California, **Xavier Becerra**—. La atención médica puede significar la diferencia entre la vida y la muerte; entre la estabilidad financiera y la bancarrota. El bienestar de nuestras familias no debe ser tratado como un juego de fútbol político”.

“El fiscal general Becerra tiene razón: revocar la ACA implicaría severas consecuencias para millones de estadounidenses —agregó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. Si se gana la demanda, [52 millones de personas con problemas preexistentes de salud](#) podrían perder la cobertura médica que tienen garantizada con la ACA. Éste es un problema especialmente serio para los norteamericanos de mayor edad, pues el [84%](#) de las personas entre 55 y 64 años tienen un padecimiento preexistente”.



A lo largo y ancho de Estados Unidos, [20 millones de personas](#) están en riesgo de perder todo su seguro médico. El CAP (Centro para el Progreso Estadounidense) [ha calculado a futuro la cantidad de personas afectadas](#) por cada distrito electoral. Uno de los que ha sido más golpeados es el Distrito 40 de California, que cubre partes del este y del sur de Los Ángeles y que actualmente está representado por la congresista **Lucille Roybal-Allard**. El CAP calcula que podrían perder su seguro médico 129 mil personas tan sólo en ese distrito.

Muchos académicos de Derecho consideran que la demanda no tiene sentido. “Este caso es [...] un ejercicio de puro activismo judicial —escribió **Nicholas Bagley**, un profesor de derecho de la Universidad de Michigan—. En ningún momento hay que confundirlo con el Estado de Derecho”.

Un nuevo plan de negocios recorta las pensiones de los trabajadores postales y reduce las coberturas

Bajo la presión del Congreso para que redujera dramáticamente su presupuesto, el USPS (Servicio Postal de Estados Unidos), está [considerando ofrecer un nuevo plan de negocios](#) que recortaría severamente las pensiones y reduciría las coberturas de los empleados. El Congreso ha pedido a la

agencia que proporcione un plan de 10 años para reducir los costos operativos antes de finales de julio.



El plan lleva incluida una propuesta para discontinuar las pensiones para los empleados nuevos, en lugar de ofrecer planes de contribución definida menos segura, así como aumentar las contribuciones del empleado para las pensiones existentes. El plan también podría obligar a todos los trabajadores postales jubilados a inscribirse en Medicare en lugar de proporcionar un plan patrocinado por la propia

agencia.

Por añadidura, la agencia ha sugerido cerrar los planteles de procesamiento de correo como una forma de recortar empleos. Entre 2010 y 2017, el USPS ya [comenzó a contratar un 60%](#) más de personal no profesional, al contratar a empleados temporales que no tienen derecho al mismo pago y coberturas de los empleados permanentes.

De acuerdo con **Mark Dimondstein**, el presidente del Sindicato Estadounidense de Trabajadores Postales, los funcionarios del USPS están “tratando de saldar estas falsas cuentas que son resultado de una crisis creada por el Congreso a espaldas de los trabajadores, así como a espaldas de los clientes”.

“Este nuevo plan que se está considerando pone en peligro las pensiones de [dedicados empleados profesionales](#) que han trabajado incansablemente por una jubilación segura —indicó **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. El Congreso necesita acabar con su asalto a nuestro servicio postal, para que los empleados puedan recibir las coberturas que se les han prometido y que puedan proporcionar los servicios de los que dependen todos los estadounidenses.

Sale Acosta como secretario del Trabajo

El asediado secretario del Trabajo, **Alexander Acosta**, renunció el viernes pasado, en medio de un escándalo sobre un acuerdo con la Fiscalía relacionado con el multimillonario financiero **Jeffrey Epstein** y sus actos sexuales con menores mientras Acosta era fiscal federal del Distrito Sur de Florida, en 2007.

El presidente **Trump** estuvo bajo una presión creciente de los legisladores demócratas y de defensores de los derechos de las mujeres para que quitara a Acosta, quien aceptó lo que es ampliamente visto como un trato de castigo liviano para Epstein respecto a un caso que involucró a niñas de hasta 14 años.

Los aparatos auditivos no sólo sirven para oír

Los aparatos auditivos se consideran la mayoría de las veces una simple solución a un problema común y dañino. Pero la tecnología auditiva ha evolucionado de manera substancial a lo largo de

los años y continúa avanzando. Los ancianos que sufren de pérdida de la capacidad auditiva ahora pueden beneficiarse de las mejores que ofrecen los beneficios añadidos que uno jamás se habría imaginado. Ahora hay disponibles en ciertos modelos detectores de caídas y alertas, así como medidores de la frecuencia cardíaca.



Las caídas con un problema muy importante de salud para los jubilados. Según la Alianza Nacional de Cuidadores, más de 65 millones de personas (el 29% de la población de EEUU) proporciona actualmente cuidado a un discapacitado, a un enfermo crónico o a un anciano amigo o familiar. Y, según el Consejo Nacional de la Vejez, cada 11 segundos hay un anciano en un departamento de urgencias por alguna lesión relacionada con una caída. Uno de cada tres norteamericanos ancianos — cerca de 12 millones— se cae cada año. Los aparatos auditivos son ahora considerados un tratamiento médico necesario y no el lujo que alguna vez fueron.

La Alianza está trabajando para hacer más accesible y menos caro este tratamiento para usted y para sus familiares, a través de nuestra asociación con los planes de ayuda auditiva de HEAR In America. Por favor considere si usted o alguien de su familia debería revisarse la capacidad auditiva. Si es así, comuníquese hoy mismo con Hear In America para averiguar si le beneficiarían los aparatos auditivos. Para obtener más información o registrarse para un análisis y evaluación GRATIS, llame al 1-800-286-6149, o pulse aquí: www.hearinamerica.com/ara.