

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

22 de abril de 2019

Eventos de la semana pasada

Se presentaron proyectos de ley sobre seguridad para jubilarse, pero aún se necesita mucho una protección a la pensión

La Cámara de Representantes federal ha propuesto [varias legislaciones](#) en lo que va del año para resolver la seguridad de la jubilación. A principios de este mes, El Comité de Medios y Arbitrios debatió revisiones a la SECURE ACT, Núm. 1994, Cám. de Rep. (Ley de 2019 por la Preparación de Toda Comunidad para una Jubilación Mejor), presentada el 29 de marzo por el representante Richard Neal (MA), quien preside el Comité de Medios y Arbitrios.

Esa legislación está diseñada para ayudar a simplificar el trámite de plan de jubilación para pequeños negocios.

Entre varias disposiciones, este proyecto de ley lograría:

- Subir el tope a las deducciones automáticas de los cheques salariales de los empleados después del primer año que participan, aumentándolas del 10% al 15%.
- Permitir que ciertos trabajadores de cuidado médico a domicilio contribuyan a los planes de cobertura definida o a las IRA (cuentas individuales de jubilación).
- Crear nuevos créditos de impuestos para pequeños negocios y añadir inscripciones automáticas en planes 401(k).

Otras disposiciones de la ley 1994 Cám. de Rep. incluyen permitir que los trabajadores de medio tiempo con larga antigüedad participen en planes 401(k); crear una solución para la regla antidiscriminatoria a los trabajadores de más edad, y aumentar de 70 años y medio a 72 la edad mínima obligatoria de distribución.

“La ley SECURE es un avance, pues aumentaría el tope al nivel de deducciones automáticas que se permite destinar a las cuentas IRA —explicó **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Eso ayuda a aumentar los ahorros para quienes puedan ahorrar, pero aun así necesitamos ampliar al Seguro Social, que es [parte fundamental del banquillo de tres patas](#) que es el sistema de jubilación”.

“Más aún, esta legislación no cambia la necesidad de perfeccionar y proteger los planes de cobertura definida —continuó el presidente Roach—. Por favor, inste a su congresista a emprender la acción adecuada para proteger a los participantes de las pensiones”.

Hay aproximadamente 100 planes multipatronales de pensiones, los cuales cubren a entre 1 y 1.5 millones de trabajadores a nivel nacional, y se calcula que se quedarán sin dinero en los próximos 20 años. A pesar de que la PBGC (Corporación de Garantías para Coberturas de Pensiones) brinda cierta seguridad en caso de que una empresa se declare en bancarrota, a los trabajadores se les termina pagando menos de lo esperado, y entonces deben idear cómo llenar el imprevisto hueco económico. Más aún, el fondo fiduciario multipatrolal de la PBGC no tiene

suficientes fondos y está enfrentando insolvencia. Si el Congreso no actúa, las pensiones que duramente se han ganado los jubilados bajo el sistema multipatronal se desintegrarán.

Hace poco tiempo, varios trabajadores describieron en [Workday Minnesota](#) su miedo a perder sus pensiones. **John Sismondi**, miembro del Sindicato Local 2300 del UMWA (Mineros Unidos de Estados Unidos) de Waynesburg, Pennsylvania, dijo que si el plan multipatronal de su sindicato se arruinara: “No tendríamos nada. Mi esposa está ahora trabajando, pero tiene problemas médicos”, dijo.

Se espera en Cámara de Representantes votación por salario mínimo más alto

Desde que el ex presidente **Franklin D. Roosevelt** firmó la promulgación de la primera ley del [salario mínimo federal](#) (en 1938), éste ha sido aumentado 22 veces: de \$0.25 a \$7.25. El Congreso no ha aumentado el salario mínimo desde 2009, y, en tanto, el salario ha perdido el 15% de su [poder de compra](#). Los datos muestran que el salario actual no es suficiente para vivir y que miles de trabajadores son forzados a tomar un segundo y un tercer empleo para pagar sus gastos del mes. Salir a flote económicamente es aún más difícil para quienes tienen familias que mantener.

El activismo reciente, incluyendo el de la AFL-CIO, ha logrado algunos progresos. Varias ciudades alrededor de Estados Unidos están aumentando de manera independiente sus salarios mínimos locales: San Francisco y Seattle incrementaron sus sueldos base a \$15.00. McDonalds anunció que ya no [hará cabildeo](#) contra el aumento al salario mínimo federal. Por su parte, Bank of America aumentó su propio salario mínimo a \$20.00 por hora, y Amazon aceptó cumplir con las demandas de un salario de \$15.00 por hora.



Rep. Scott

Los congresistas federales están tratando de aprobar un proyecto de ley para llevar este impulso al siguiente nivel. El representante **Bob Scott** (VA) presentó a principios la [Ley para Aumentar el Salario, Núm. 582, Cám. de Rep.](#) Esta legislación aumentaría el salario mínimo federal a \$15.00 por hora para 2024, al tiempo que incrementaría considerablemente el sueldo mínimo para quienes ganan propinas. Este proyecto tiene más de 200 copatrocinadores, y se espera que la Cámara lo lleve a votación en las próximas semanas.

“Los estudios han demostrado una y otra vez que los estadounidenses no pueden vivir con el actual salario mínimo. Nadie debería tener que trabajar 50, 60 o 70 horas a la semana sólo para poder pagar su manutención del mes —dijo **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. Los salarios más altos además fortalecerían al Fondo Fiduciario del Seguro Social para las generaciones futuras, pues quienes ganan más contribuyen más a los impuestos del Seguro Social, hasta un límite anual de \$132 mil 900”.

Los cierres de hospitales perjudican a comunidades rurales y a los jubilados

Los cierres de hospitales son actualmente [epidémicos](#) en los Estados Unidos, y esa epidemia está golpeando duramente a las poblaciones rurales. Entre 2010 y 2019 se cerraron 102 hospitales rurales en 27 estados; la mayoría en el sur rural, en lugares como Texas, Tennessee y Georgia. Eso no solamente ahuyenta a los empleadores y a las industrias, sino también a una parte importante para esas comunidades, que son los jubilados.

Muchas comunidades rurales dependen de los ancianos con sus pensiones del Seguro Social para apoyar sus economías. Específicamente, muchas poblaciones tratan de atraer a los jubilados con sus bellos panoramas y un bajo costo para vivir. Pero cuando los hospitales locales se cierran, los ancianos miran con más cautela una mudanza a esos lugares, y comentan su preocupación por un lugar dónde recibir tratamiento en caso de una crisis médica.

“La mayoría de los ancianos quiere saber que puede acceder inmediatamente a servicios de atención médica en caso de emergencia, y tener estabilidad en el manejo diario de su buena salud. Los cierres de hospitales aumentan severamente sus tensiones”, informó **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza.

En algunos estados, como Tennessee, tanto los activistas como los legisladores culpan como uno de los principales motivos de los cierres de hospitales la [renuencia](#) a ampliar Medicaid como lo estipula la Ley de Atención Médica a Precio Accesible.

“Los cierres son una prueba más de que el Congreso necesita ampliar el Medicaid y proteger la Ley de Atención Médica a Precio Accesible —añadió el director ejecutivo Fiesta—. Los jubilados se merecen una atención médica accesible, sin importar dónde vivan”.

La Alianza instituye su estado número 38: Kentucky

El martes pasado, en Lexington, la Alianza de Jubilados Estadounidenses de Kentucky se convirtió en la sección estatal número 38. Fueron electos para la mesa directiva: Phinis Hundley (sindicato UAW), presidente; **Steve Barger** (Carpinteros), tesorero, y **Larry Totten** (Jubilados Públicos de Kentucky), secretario. El director de Movilización de Bases de la Alianza, Brendan Kelly, y el director ejecutivo Fiesta, representaron a la Alianza nacional en la Convención Fundadora.

