

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

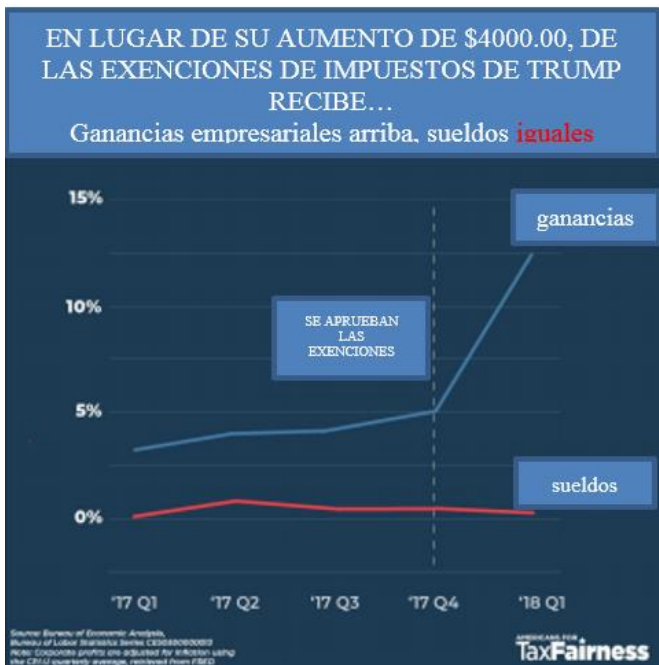
Versión en español: www.alianzadejubilados.org

3 de septiembre de 2018
Eventos de la semana pasada

La Alianza manda sus mejores deseos de que todos nuestros miembros tengan un Día de los Trabajadores seguro y feliz. Esperamos que se tomen un momento para reflexionar en todo lo que los sindicatos han hecho para brindar una mejor vida a todos los trabajadores y los retirados.

Destacando a las familias que fueron abandonadas por la estafa tributaria del GOP al dar inicio al fin de semana del Día de los Trabajadores

Anticipándose a las celebraciones este fin de semana por el Día de los Trabajadores, la Alianza se sumó a los defensores de los jubilados y de las familias de los trabajadores al destacar las formas como las exenciones de impuestos del año pasado han debilitado los últimos recursos de las familias y la seguridad económica.



Quienes apoyan las exenciones de impuestos argumentaban que los trabajadores verían un aumento de sueldo de \$4 mil si se aprobaba esa legislación, pero lo que resultó cierto es lo contrario. Las ganancias de las corporaciones empresariales han subido un 8.2%, mientras que los impuestos a esas mismas empresas han bajado un 44%, y los sueldos de los trabajadores se han quedado estancados. De hecho, sólo el 4% de los trabajadores ha recibido un bono o un alza salarial desde que fue aprobada la estafa tributaria, y en su mayoría no quedó ni siquiera cerca de los \$4 mil. En cambio, las compañías han invertido cien veces más en recompras de acciones de lo que tienen en crecimiento salarial, y los directores generales han gozado salarios equivalentes a más de 312 veces el sueldo promedio de un trabajador.

“Las grandes corporaciones empresariales y los altos ejecutivos millonarios están invirtiendo esas exenciones de impuestos en sus saldos finales mientras los trabajadores estadounidenses pasan penurias para apenas pagar sus gastos —dijo **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Debemos defendernos con solidaridad y luchar por mejores sueldos y una jubilación segura”.

Nuevo proyecto de ley sobre padecimientos preexistentes ofrece poca protección

Varios senadores republicanos [presentaron una legislación](#) que les prohibiría a las aseguradoras negarles cobertura a los pacientes con problemas preexistentes de salud, pero con una trampa. Los patrocinadores del proyecto dicen que la ley actuará como antídoto en el caso las protecciones que ahora brinda la Ley de Atención Médica a Precio Accesible resulten eliminadas por una [próxima demanda](#) conducida por una gran cantidad de estados republicanos.

Sin embargo, ese proyecto de ley otorga poca protección a los participantes en las pólizas: aunque las compañías aseguradoras no podrían negarse a vender una póliza a una persona con un padecimiento de salud preexistente, pueden rehusarse a cubrir cualquier tipo de atención en el futuro relacionada con el padecimiento. Por ejemplo: las aseguradoras no podrían negarse a vender una póliza a un cliente con un historial de cáncer, pero podrían excluir cualquier cobertura futura para atenderlo, tal como análisis de cáncer y tratamiento. Las aseguradoras además podrían cobrar primas más altas basadas en la edad, el género o la ocupación, lo que esencialmente vuelve inútiles las protecciones para los problemas preexistentes de salud.

[Un análisis](#) realizado por la Fundación Kaiser Family demuestra que los problemas de salud preexistentes en muchas partes del país prevalecen y afectan a más del 40% de los adultos en algunas zonas, y que al 47% de los adultos entre 60 y 64 años se le negaría cobertura debido a un padecimiento preexistente sin las coberturas de la Ley de Atención Médica a Precio Accesible.

“Esta legislación es el más reciente de una serie de trucos para distraer a los estadounidenses de las constantes medidas republicanas para despojar a millones de su atención médica —informó el presidente de la Alianza, **Robert Roach Jr.**—. En cambio, debemos trabajar para fortalecer y defender las protecciones que ya nos fueron otorgadas mediante la Ley de Atención Médica a Precio Accesible”.

Los republicanos siguen utilizando peligrosos recortes a los “derechos ganados” en su discurso para controlar el déficit

Los legisladores del GOP y sus analistas han renovado su presión para reducir las coberturas del Seguro Social y de Medicare para disminuir el gasto público federal. Se calcula que el déficit nacional rebasará [\\$1 trillón](#) para 2020 como resultado de la ley de impuestos del año pasado. **Kevin Hassett**, el presidente del Consejo de Asesores Económicos de la Casa Blanca, mencionó en una [entrevista reciente](#) específicamente el recorte a las coberturas ganadas salarialmente como una vía para reducir el gasto público.



Kevin Hassett habla durante una entrevista para el programa Squawk Newsmaker de CNBC.

La entrevista subrayó las promesas ya rotas del Presidente de que jamás haría recortes al Seguro Social y a Medicare, pero Hassett declaró que al final de las cuentas deberán reducirse programas de coberturas para mantener al déficit bajo control: “la cuestión es en qué punto lo haces sobre los [planes de] derechos ganados, y en un horizonte a más de un 20 o 30 años tienes que hacerlo, entonces mi conjetura es que la conversación se retoma”.

Hassett hizo esos comentarios el mismo día que el legislador republicano **Steve Stivers** (OH) [declaró](#) que el Seguro Social y Medicare representan “los mayores problemas de gasto público”. Stivers se negó a descartar como solución el aumento de la edad para poder jubilarse y promovió cupones de cobertura médica de Medicare como una vía para reducir gastos.

“La estafa de ley de impuestos hizo que el déficit se inflara tremendamente, pero irse tras nuestras coberturas duramente ganadas no resolverá eso —explicó el secretario tesorero de la Alianza, **Joseph Peters Jr.**—. Está claro que los republicanos continuarán atacando las cosas de las que dependen los norteamericanos de edad avanzada, y que en noviembre debemos elegir a los candidatos que protegerán estas coberturas, en lugar de reducirlas dramáticamente”.

Un tribunal federal encuentra que el mapa de representación electoral de Carolina del Norte sigue siendo inconstitucional

Un panel de tres jueces federales [sostuvo la validez](#) de un dictamen que había encontrado inconstitucionales los límites de distritos electorales de Carolina del Norte. El caso había sido reconsiderado por una solicitud del Tribunal Supremo Federal para que el tribunal federal de Greensboro reexaminara los distritos, basándose en un reciente problema de manipulación de mapas en Wisconsin.

Los jueces encontraron que los distritos de Carolina del Norte promulgados en 2016 se trazaron utilizando bases de datos políticos para asegurar que los republicanos conservaran [10 de los 13 escaños](#) en la delegación estatal del Congreso. Las fronteras trazadas en 2016 fueron el resultado de otras demandas federales en las que se descubrió que los distritos del estado establecidos en 2011 habían sido dibujados ilegalmente, con excesivas predisposiciones raciales.

Existe una posibilidad de que los jueces ordenen al estado [redibujar los distritos](#) a tiempo antes de las elecciones intermedias de noviembre. El juez **Jim Wynn** escribió en su opinión de la mayoría que el estado no debería ya usar el mapa de 2016 para ninguna otra elección del Congreso. Sin embargo, los abogados del caso están esperando una apelación que potencialmente alcance al Tribunal Supremo Federal, lo que podría forzar a que el proceso de redistribución de distritos espere hasta 2020.

Funcionarios de Georgia tratan de usar la ley para discapacitados como razón para despojar de sus derechos a votantes de minorías

Funcionarios electorales del condado de Randolph, Georgia, rechazaron la semana antepasada [una propuesta](#) para cerrar siete de las nueve casillas de votación en ese condado rural de población mayoritariamente negra. Michael Malone, asesor contratado por el gobierno del condado, afirmó que algunas localidades de votación debían cerrarse porque no estaban cumpliendo plenamente con la ley ADA (Ley para los Estadounidenses con Discapacidades). Sin embargo, [según descubrieron informes](#), él tiene conexiones con **Brian Kemp**, el republicano nominado para gobernador de Georgia, con un [historial a favor de supresión del voto](#).

El Departamento de Justicia [también ha usado la ADA](#) para enfocarse en varios condados donde casi toda la población es de minorías, con casillas de votación que no cumplen plenamente los estrictos requisitos, amenazando con acciones de las fuerzas del orden a menos que los gobiernos locales paguen los gastos para remodelar los lugares o que los cierren completamente. Bajo el gobierno de Trump, se han arreglado por lo menos 5 acciones de las fuerzas del orden en condados donde la población es predominantemente no blanca o con importantes cantidades de minorías.

“Los lugares para votar deberían ser accesibles para los votantes con discapacidades —dijo el señor Fiesta—, pero cerrar selectivamente casillas en las comunidades de las minorías, en lugar de identificar otros lugares que sean accesibles, es incorrecto y constituye un uso cínico de la Ley para los Estadounidenses con Discapacidades”.

Los derechos del votante están bajo ataque por toda la nación. ¡Conozca sus derechos! Para confirmar su registro como votante y obtener más comuníquese con la mesa directiva electoral local que le corresponde, o visite www.vote.org.