

# ALERTA SEMANAL



**Alianza de Jubilados Estadounidenses**

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

[www.retiredamericans.org](http://www.retiredamericans.org) ▪ [aracommunications@retiredamericans.org](mailto:aracommunications@retiredamericans.org)

Versión en español: [www.alianzadejubilados.org](http://www.alianzadejubilados.org)

**25 de junio de 2018**

**Eventos de la semana pasada**

## **El presupuesto de la Cám. de Rep. reduciría miles de millones a planes de coberturas ganadas salarialmente**

Los republicanos de la Cámara de Representantes hicieron pública su propuesta presupuestal para el año fiscal 2019, pidiendo recortes de [casi \\$6 trillones](#) a lo largo de 10 años, en un intento por solucionar el creciente déficit de la nación y equilibrar el presupuesto. La propuesta del republicano **Steve Womack** (AR), presidente del Comité Presupuestal de la Cámara de Representantes, llama a que el comité haga drásticos recortes al presupuesto en general, pero permite aumentos al gasto de defensa militar.

Los golpes más fuertes de la propuesta van contra gran cantidad de programas que afectan a los ancianos, incluyendo otro llamado a revocar completamente la ley ACA (Ley de Atención Médica a Precio Accesible). Se harían \$5.4 trillones de recortes a los programas que son de gasto obligatorio o automático, tales como Medicare y Medicaid. El plan pide aumentar a 67 años la edad para poder recibir Medicare, además de combinar las Partes A y B de Medicare y permitir su privatización. Tan sólo los recortes para Medicare sumarían \$537 mil millones.

Para Medicaid, los cambios incluirían la introducción de requisitos más estrictos para que los beneficiarios trabajen, y un cambio a un sistema con un tope ligado a la inflación de tarifas médicas, lo que recorta cerca de \$1 trillón. Por añadidura, el presupuesto de Womack no permitirá más que la gente que recibe seguro de discapacidad del Seguro Social tenga seguro de desempleo al mismo tiempo, lo que reduce \$4 mil millones.

Aparte de las reducciones a programas de gasto obligatorio, el presupuesto recortaría trillones al plan de bienestar social, a los programas federales de jubilación y a los de veteranos, mientras se revisan las reglas para poder interponer demandas sobre responsabilidades médicas.

“Esta propuesta presupuestal es un ataque directo contra la calidad de vida de los ancianos estadounidenses —manifestó **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Debemos hacer que nuestros funcionarios electos rindan cuentas por sus acciones. Nosotros predijimos que habría reducciones a nuestras coberturas duramente ganadas, cuando el GOP, sin haber fondos para cubrirlo, aprobó sus reducciones fiscales para los multimillonarios y las grandes empresas. Desafortunadamente, esa realidad la tenemos ahora mirándonos de frente a la cara”.

## **El senado bloquea el paquete de “rescisiones” del gobierno**

El miércoles pasado, el Senado rechazó miles de millones de recortes al gasto público que habían sido aprobados por el gobierno al financiamiento de las oficinas gubernamentales que previamente se había adjudicado. Una votación de [48 contra 50](#) puso un alto al plan de la Casa Blanca de volver a tomar para sí \$15 mil millones. Los senadores **Richard Burr** (NC) y **Susan Collins** (ME) se

sumaron a dos independientes y a 46 demócratas para evitar que fuera reducido el programa CHIP (Programa de Seguro Médico Infantil), así como otro financiamiento nacional.

## Es hora de una evaluación: hace seis meses fue aprobada la artimaña de impuestos

Seis meses atrás, cuando fue aprobada la Ley de Reducciones de Impuestos y de Empleos, el gobierno prometió un gran crecimiento económico y menos impuestos para la clase trabajadora. Apenas unos cuantos meses después, está muy claro que esas promesas no se cumplieron.

<b>LOS RECORTES DE IMPUESTOS DE TRUMP Y EL GOP</b> <b>TARJETA DE INFORME DE SEIS MESES</b>	
TEMA	CALIFICACIÓN
<b>JUSTICIA</b> El 83% de las exenciones de impuestos de Trump se destina al 1% de los más ricos.	<i>REPROBADO</i>
<b>AUMENTO AL PAGO DE LOS TRABAJADORES</b> Trump prometió que los empleadores les darían un aumento de \$4 mil a las familias de los trabajadores, pero sólo el 4% está recibiendo un único bono o un alza salarial.	<i>REPROBADO</i>
<b>COSTO DE LAS EXENCIONES DE IMPUESTOS: \$1.9 TRILLONES</b> Trump y el GOP quieren hacer reducciones a Medicare, a Medicaid, al Seguro Social y a la educación para pagar las exenciones tributarias.	<i>REPROBADO</i>
<b>PROTECCIÓN A LA ATENCIÓN MÉDICA</b> Revocó partes fundamentales de la Ley ACA para pagar las exenciones de impuestos, lo que causó que las primas de seguros subieran un 10% y que 13 millones perdieran su cobertura.	<i>REPROBADO</i>
<b>COMPARTIR LA RIQUEZA</b> Las compañías farmacéuticas, las aseguradoras médicas y los bancos de Wall Street reciben enormes exenciones de impuestos, pero no hay ningún aumento al pago del trabajador o rebajas a los costos del consumidor.	<i>REPROBADO</i>


americansfortaxfairness.org

En lugar de que los trabajadores cosechen las ventajas de las reducciones a los impuestos, los mayores beneficios se han destinado a los empresarios multimillonarios y a las grandes compañías. Una gran promesa rota por muchas empresas fue que, después de sus exenciones de impuestos, ofrecerían grandes bonos a los trabajadores y que [aumentarían unos \\$4 mil los salarios anuales de un hogar típico](#). Aunque ocasionalmente algunas compañías han dado un modesto aumento, la mayoría, como [Harley Davidson](#), se han guardado para sí el dinero extra en efectivo.

Además, la artimaña tributaria eliminó el mandato obligatorio de la ley ACA, lo cual despojó de su cobertura médica a cerca de 2 millones de personas. Muchos estadounidenses ancianos han perdido su seguro y están ahora siendo forzados a recurrir a la atención médica de urgencias en lugar de consultar antes a sus médicos generales. Por añadidura, las primas están aumentando a niveles alarmantes.

Dar tan grandes exenciones tributarias a los más ricos y a las más grandes empresas ha despojado a Medicare de los fondos necesarios. En el Informe de Fideicomisarios de Medicare se encontró que la insolvencia de Medicare podría darse 3 años antes de lo previsto en 2017, debido en gran parte a las reducciones de impuestos a las empresas corporativas.

“La artimaña tributaria ha beneficiado a los multimillonarios, a los máximos ejecutivos y a las grandes empresas —explicó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. A los estadounidenses más ancianos se les ha abandonado con promesas rotas y costos de atención médica en aumento”.

## Los republicanos revelan otro esfuerzo más para revocar a la ley ACA

Un grupo de analistas conservadores encabezado por la Fundación Heritage y por el ex senador **Rick Santorum** (PA) ha creado otra política para revocar y substituir a la ley ACA. Este grupo llamado Health Policy Consensus, también incluye al gobernador de Kentucky, **Matt Bevin**, y al gobernador de Mississippi, **Phil Bryant**.

Este esfuerzo es similar al proyecto de revocación [Graham-Cassidy](#) —que no pasó en el Congreso el año pasado—, y está encaminado a incentivar un giro rumbo a la cobertura privada de seguros. Despojaría a millones de estadounidenses de su seguro médica, y eliminaría todas [las disposiciones de la ACA que protegieron a los pacientes con problemas de salud preexistentes](#). La propuesta pide que la responsabilidad financiera se ponga a manos de los estados y que se proporcionen unos subsidios federales en bloque que son severamente insuficientes para compensar la carga financiera.

La propuesta es particularmente dañina para los estadounidenses de edad avanzada, quienes tendrían que aguantar primas en aumento y la pérdida de cobertura de seguro de costos de medicinas. El esfuerzo también busca eliminar la [proporción de edad de 3 a 1](#), que es una restricción sobre la cantidad que tienen que pagar los ancianos en comparación con participantes jóvenes. Además, avanza hacia la privatización de Medicaid.

Aunque la Casa Blanca está apoyando este esfuerzo más reciente, hay otros republicanos que se están absteniendo de apoyar otra revocación en un año electoral ya muy competido. El senador

**Bill Cassidy** (LA), principal autor de la propuesta Graham-Cassidy, ha desviado su atención hacia los precios de las medicinas y no ha firmado la propuesta de Santorum. Sin embargo, habiendo incluido la disposición de revocación en su última propuesta presupuestal, algunos congresistas están trazando la vía para una opción “de sustitución” en agosto.

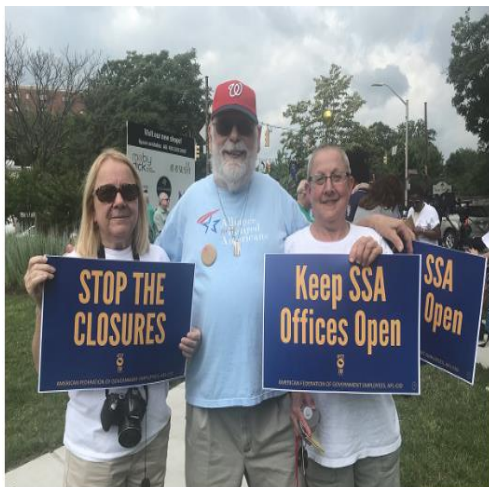
“Los estadounidenses de edad avanzada dependen de las primas de seguro a precio accesible y de una cobertura integral para mantener su calidad de vida —señaló el presidente Roach—. Hemos luchado en resistencia a ataques como éste en el pasado y continuaremos luchando para asegurar el acceso a una atención médica económica”.

## Los ciudadanos protestan para mantener abiertas las oficinas del SS de Baltimore

Los integrantes de la Alianza se sumaron a los afiliados a la AFGE (Federación Estadounidense de Empleados del Gobierno) y a otros aliados suyos en una manifestación en Baltimore el jueves, para protestar contra el plan de la SSA (Administración del Seguro Social) de cerrar su oficina local del Norte de Baltimore en Maryland. **Susan Flashman**, de la Junta Ejecutiva y Regional de la Alianza, [habló en el evento](#).

La señora Flashman explicó por qué es que se opone al cierre, diciendo que ha tenido que pasar tiempos de espera más largos de lo necesario en otras oficinas de Maryland. “Esperé cerca de 2 horas para hablar con alguien, y había por lo menos 40 personas antes que yo”, señaló.

Es crucial que esos tiempos de espera, de por sí largos, no se alarguen peor, pero los cierres de oficinas solamente aumentarán las esperas en otras oficinas de la SSA en áreas cercanas.



Flashman también hizo notar la importancia de tener una oficina local física para que los beneficiarios hagan preguntas. “No todos los mayores de 65 años están conectados en línea, y no todos conducen carros o tienen acceso al transporte”, explicó.

Los funcionarios de la SSA dicen que están cerrando la oficina debido a que se vence un contrato de alquiler y que no encontraron otro espacio adecuado. La decisión dificultará mucho más que residentes adquieran servicios del Seguro Social en persona. La oficina local más cercana está en el sur de Baltimore, y llevaría tanto como 30 minutos llegar en transporte público.

*De izq. a der.: Jenny Sylvester, secretaria de actas de la Alianza MD/DC; Dick Bissell y Susan Flashman.*

“Todos los días hay 10 mil estadounidenses que coberturas del Seguro

adquieren derecho a recibir las

Social que duramente se han ganado —dijo **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Cerrar las oficinas locales del Seguro Social solamente hace más complicado y difícil el proceso para los beneficiarios que tienen preguntas o que necesitan ayuda para tramitar sus coberturas”.