

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC • 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org • aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

21 de mayo de 2018

Eventos de la semana pasada

El registro de votos de la Alianza demuestra que la mayoría del Congreso no dio su apoyo a los jubilados el año pasado

La Alianza publicó el jueves su [registro de votos](#) de 2017, en el que califica la actuación de cada representante y senador federal sobre asuntos que afectan a los jubilados actuales y futuros.

El informe anual examinó 10 votaciones claves del Senado y de la Cámara de Representantes en 2017, subrayando asuntos relacionados con la salud y el bienestar de los jubilados. Hubo votaciones específicas que afectaban las coberturas del jubilado, como las del Seguro Social, Medicare y Medicaid, junto con los precios de las medicinas y la atención médica. También se incluyeron las votaciones sobre legislaciones tales como la de exenciones de impuestos para los más adinerados y las grandes empresas, combinadas con aumentos de impuestos para los de bajos ingresos y las familias de clase media.



Ni el líder de la mayoría del Senado, **Mitch McConnell** (KY), ni el presidente de la Cámara de Senadores, **Paul Ryan** (WI) emitieron un solo voto a favor del jubilado. Los líderes de comités claves, tales como el presidente de Finanzas del Senado, **Orrin Hatch** (UT), y la presidenta del Comité de Educación y Fuerza Laboral de la Cámara de Representantes, **Virginia Foxx** (NC), también recibieron calificaciones del 0%. Muchos congresistas siguieron sus directivas y votaron en contra de los intereses de los jubilados, lo que les dio bajas calificaciones.

“Nuestra calidad de vida está bajo ataque en Washington, y los registros de votos demuestran qué tan comprometido está cada congresista con las necesidades de los estadounidenses de edad avanzada —manifestó el presidente de la Alianza, **Robert Roach**

Jr.—. Este informe nos ayudará a tomar decisiones informadas de votación en noviembre”.

En 2017, 34 senadores alcanzaron calificaciones perfectas de un 100%, mientras que otros 40 recibieron una calificación de 0%. En la Cámara de Representantes, 178 miembros recibieron calificaciones perfectas del 100%, mientras que 191 sacaron cero de calificación.

La Cámara de Representantes no aprobó los requisitos de trabajo que causarían hambruna a 2 millones de personas

La Cámara Federal de Representantes no pudo aprobar el Proyecto de Ley Agrícola de 2018, que contiene requisitos de trabajo más estrictos para los beneficiarios del Programa de Asistencia Alimentaria Suplementaria (SNAP, por sus siglas en inglés). Este proyecto de ley podría reducir al programa \$10 mil millones a lo largo de 10 años, lo que eliminaría la asistencia a casi 2 millones de personas. La Alianza envió una [carta](#) a los congresistas instándolos a que votaran en contra, y miembros de la Alianza telefonearon al Capitolio a dejar registrada su oposición.

La votación resultó en [213 contra 198](#). Acompañando a los legisladores demócratas que se opusieron a la ley debido al aumento de requisitos de trabajo, la bancada conservadora Freedom la hundió por una disputa contra el GOP sobre inmigración. El presidente **Trump** había dicho antes que él vetará cualquier proyecto de ley agrícola que no incluya unos requisitos más onerosos.

Hay 42 millones de estadounidenses viviendo en la pobreza, y el SNAP les permite comprar alimentos para sus familias.

Los estadounidenses de edad avanzada tienen derecho al SNAP sin estar obligados a trabajar una vez cumplidos los 60 años, pero siguen teniendo restricciones de ingresos y recursos.

“Gracias a los numerosos miembros de la Alianza que llamaron al Congreso sobre este tema —dijo **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza—. Tales cambios drásticos al SNAP aumentarían la burocracia y perjudicarían a la gente. Las prioridades del Congreso están mal: hacen exenciones de impuestos a los ricos mientras dificultan más a la gente vulnerable que alimente a sus familias”.

Se espera pronto la decisión del caso *Janus vs. AFSCME*

El Tribunal Supremo Federal emitirá pronto una decisión sobre el caso *Janus vs. AFSCME*, *Consejo 31*, un caso que podría quitar la libertad de unirse en una organización sindical. Podría surgir una decisión cualquier día entre ahora y el 30 de junio.

El caso tiene profundas implicaciones para los sindicatos del sector público y su capacidad de cobrar cuotas de agencia para los trabajadores que no están pagando cuotas sindicales. Las cuotas de agencia —también conocidas como cuotas de participación justa— les permiten a los sindicatos tener la capacidad financiera para representar y negociar a nombre de todos los empleados. Sin exigir estas cuotas, incluso los trabajadores que no contribuyan con nada recibirán todos los beneficios de un contrato colectivo de trabajo.

Una decisión a favor de *Janus* haría que tales cuotas sean ilegales, lo que reduce substancialmente los recursos de los sindicatos para negociar a nombre de sus miembros. Una amplia variedad de donantes empresariales bien financiados está respaldando este caso antisindicalista, incluyendo a los Hermanos Koch. Organizaciones como The Freedom Foundation y National Right to Work han iniciado agresivas campañas para convencer a los afiliados sindicales de que se salgan, difundiendo [falsa información](#) sobre cómo se distribuyen las cuotas.

Los donantes empresariales esperan que un fallo a su favor despojará a los sindicatos de preciados recursos, quitándoles la capacidad de ganar progresos para los trabajadores y facilitando retrocesos en cuestiones que se llevó décadas ganar.

Independientemente de la decisión, el movimiento laboral organizado permanece fuerte. Más de 14 mil personas han formado un sindicato o se han afiliado a uno en sólo una semana de este año, y las históricas huelgas de maestros y movimientos de bases populares se están propagando por toda la nación.

“El caso es un ataque a los trabajadores activos y jubilados, y a toda nuestra seguridad para la jubilación —señaló **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Verdaderamente estamos todos juntos en esto”.

Lea más sobre [el caso Janus en el sitio de la Alianza](#).

Trump selecciona para la PBGC a McConnell, cuñado de un gran donante del GOP

El presidente Trump anunció que **Gordon Hartogensis**, empresario de tecnología, es su elección para dirigir la Corporación de Garantías para Coberturas de Pensiones (PBGC, por sus siglas en inglés), del Departamento del Trabajo, que asegura los planes de pensiones del sector privado para los jubilados. El puesto requiere confirmación del Senado.

La PBGC cubre los planes de pensión de casi 40 millones de estadounidenses jubilados si esos planes fallan y los jubilados dejan de recibir coberturas. El año pasado, la agencia proporcionó pagos mensuales a aproximadamente 900 mil pensionados.

Según [Roll Call](#), “por su currículum, más allá de haber manejado el fideicomiso de su familia desde 2011, no está claro qué experiencia en fondos de jubilación puede aportar a la agencia Hartogensis, quien es un egresado de Stanford con bachillerato en ciencias de computación y que ha trabajado desde 1993 como ejecutivo en logística tecnológica”.

“La persona que dirija a la PBGC debe ser alguien que cuide de los millones de jubilados y de los cónyuges que los sobreviven y que dependen de sus pensiones duramente ganadas para satisfacer sus necesidades más básicas —dijo el presidente Roach—. Felicitamos a Tom Reeder por haber sido transparente y responsable con las necesidades de los participantes del plan durante su tiempo como director”.

Audiencia del Senado examina los planes multipatronales de pensión

El jueves, el Comité Selecto sobre la Solvencia de los Planes Multipatronales de Pensión dio audiencia a **Tom Reeder**, el director de la PBGC. Reeder habló sobre el estado financiero de la PBGC y de la enorme escasez de financiamiento en el fondo de fideicomiso multipatrolal. El Programa Multipatrolal de la PBGC brinda asistencia financiera a los planes multipatronales que se han quedado sin dinero, de manera que puedan pagar coberturas a los niveles garantizados por la PBGC. El actual nivel de activos del fondo de fideicomiso multipatrolal es de \$2 mil millones,

mientras que los pasivos son de \$67 mil millones. Si no se hace nada, se prevé que el fondo de fideicomiso será insolvente en 2025. El gobierno de Trump sugiere como solución subir las primas.

La senadora **Heidi Heitkamp** (ND) señaló que las primas más altas no resolverían el problema. Citó al proyecto de Ley Butch Lewis que ella está patrocinando, que proporcionaría un préstamo a los planes de pensión en problemas. Asimismo, habló de programas de préstamos federales anteriores. El gobierno federal ha proporcionado más de \$600 mil millones de préstamos a bancos, a compañías aseguradoras y a fabricantes automotrices durante crisis económicas para ayudar a estabilizar a la economía. Ella dedujo de lo explicado por Reeder que la escasez de financiamiento en los Estados Centrales y en otros planes multipatronales en problemas es también una crisis que perjudicaría a los trabajadores, a sus familias y a toda la economía.

El senador **Joe Manchin** (WV), miembro del Comité, mencionó el fondo de pensión de los mineros, que se prevé que quedará insolvente en 2022, y habló de la necesidad de apuntalarlo, ante el desastroso efecto que su falla tendría en los mineros jubilados, en sus viudas y en sus familias.

La Alianza del Estado de Washington realiza su Convención

Los delegados a la Convención de la Alianza del Estado de Washington (WSARA, por sus siglas en inglés) de 2018 se congregaron el martes pasado en Federal Way, Washington. El director ejecutivo Fiesta juramentó a **Shirley Hickey**, de la Asociación de Educación de Washington (WEA), como la nueva secretaria, así como a los siguientes vicepresidentes sindicales que fueron reelegidos por períodos de 3 años: **Steve Kofahl**, de la Federación Estadounidense de Empleados del Gobierno; **Marsha Beck**, de Trabajadores de Comunicaciones de Estados Unidos, y **Mary Lindsey** (WEA).

Tras revisiones a los estatutos, el nombre de la organización oficialmente cambió al de Alianza del Estado de Washington para Jubilados Estadounidenses. Los asistentes escucharon a **Lisa Brown**, candidata para el Congreso por el 5o. Distrito Electoral, quien habló sobre por qué decidió ella regresar a la política y contender contra la actual representante **Cathy McMorris Rodgers**.



De izquierda a derecha: Richard Fiesta, vicepresidenta Mary Lindsey (WEA), secretaria Shirley Hicks (WEA), vicepres. Marsha Beck (CWA) y vicepres. Steve Kofahl (AFGE).