

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

10 de abril de 2017

Eventos de la semana pasada

La confirmación de Gorsuch afecta a todos, en especial a ancianos y trabajadores

Neil Gorsuch fue confirmado este viernes por el Senado como juez del Tribunal Supremo, a más de un año de que **Merric Garland** fuera nominado por el entonces presidente **Obama** para ocupar el asiento del difunto **Antonin Scalia**. El martes y el miércoles, el senador demócrata **Jeff Merkley** (OR) habló durante más de 15 horas contra la confirmación de Gorsuch, pero el intento de obstruccionismo legal falló. La indignación de los demócratas por la negativa de los republicanos de realizar audiencias sobre Garland —un nominado más moderado—, y la conservadora ideología de Gorsuch los hicieron aplicar obstruccionismo a la nominación.

Cuando falló la moción de clausura del líder republicano de la mayoría senatorial **Mitch McConnell** (KY), los republicanos optaron por invocar la “opción nuclear” y terminar el obstruccionismo. esta maniobra puso un alto al requisito largamente impuesto de que los nominados a jueces del Tribunal Supremo tengan al menos 60 votos para ser confirmados, lo cual enfureció más a los demócratas y a muchos otros. La [votación](#) final resultó en 54 contra 45.

Esta nominación fue observada atentamente no sólo por la extensión de tiempo en que el Tribunal se ha quedado con 8 miembros, sino por los [importantes casos](#) a los que se espera que dará audiencia los próximos meses. Se decidirán casos sobre requisitos de identificación del votante que impiden desproporcionadamente que voten los ancianos y las minorías en los próximos años, y Gorsuch ha expresado su apoyo a poner estos límites.

Asimismo, el voto pavimenta el camino para que Gorsuch vote a favor de darles una mayor flexibilidad a los republicanos en la ronda de la re zonificación de distritos que comenzará después de las elecciones de 2020 y para reducir más los límites financieros a las campañas.

Un dictamen pasado de Gorsuch contra un conductor de un camión que dejó su camión para evitar un clima peligroso dio motivos para preocuparse de que favorezca los derechos de las grandes empresas por encima del derecho de los trabajadores de estar libres de peligros en el trabajo y protegidos contra la discriminación.

“Seguiremos defendiendo los derechos civiles y luchando contra las injusticias —señaló **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Y definitivamente recordaremos esto en noviembre de 2018”.

Gottlieb defiende sus lazos con intereses farmacéuticos como titular de la FDA

Los precios de las medicinas y las prácticas de las corporaciones farmacéuticas fueron el foco de atención cuando el nominado a comisionado de la Administración de Alimentos y Medicinas (FDA, por sus siglas en inglés), **Scott Gottlieb**, fue severamente cuestionado por los senadores el miércoles pasado. Los senadores de ambos partidos pusieron en duda su capacidad de sobrellevar

conflictos de interés y gran parte de la audiencia se dedicó a las estrechas [conexiones](#) de Gottlieb a la industria que se encargará de regular. Él trató de retratarlas como un beneficio, diciéndole a la senadora demócrata **Tammy Baldwin** (WI) que tiene “calificaciones únicas” para resolver los intentos de las principales compañías farmacéuticas de aprovechar las lagunas fiscales.

Gottlieb repitió la línea de la industria diciendo que el mayor factor que sube los costos de las medicinas es la regulación de la FDA. La audiencia concluyó sin que se fijara una fecha para la votación.

El secretario tesorero de la Alianza, **Joseph Peters Jr.**, dijo que la confirmación de la audiencia es “esencial para asegurar que el nominado sea apto para el cargo y que sea un defensor dentro de la agencia a favor de cambios que ayuden a los consumidores, no a las compañías farmacéuticas. El doctor Gottlieb no es esa persona”.

El presidente Trumka delinea el rumbo a futuro para los trabajadores

Ante una sala llena en el Club Nacional de Prensa, el presidente de la AFL-CIO, **Richard Trumka**, delineó un valeroso plan para los trabajadores. Comenzando con un llamado a poner fin a la diferencia salarial entre hombres y mujeres, el Sr. Trumka tejió breves descripciones de la variedad de trabajadores de todo el país con el objetivo de ampliar la negociación colectiva y crear una economía que funcione para todos. Tras describir como barreras las leyes del “derecho a trabajar” y los envíos de empleos al extranjero, hizo un llamado al gobierno de **Trump** a demostrar que está del lado de los trabajadores estadounidenses.

Trumka dijo que le está dando una oportunidad al nuevo gobierno. Dirigiendo sus palabras a Donald Trump, Trumka declaró: “Estamos observando. Estamos llevando un registro. Si el presidente hace algo bueno para todos los trabajadores, algo consistente con nuestros valores, apoyaremos y trabajaremos por ello. Si él hace algo que amenace lo que somos y lo que defendemos, vamos a luchar como movimiento laboral unificado”.

El Sr. Trumka elogió a Trump por haber puesto fin al Acuerdo Comercial de Asociación Transpacífica (TPP, por sus siglas en inglés), que habría aumentado los costos de las medicinas. Convocó a Trump a cumplir su promesa de invertir en infraestructura y luchar para conservar en Estados Unidos los empleos. Al referirse a la atención médica, Trumka arremetió contra los republicanos por saquear el Fondo Fiduciario de Medicare para pagar exenciones de impuestos para los millonarios, y llamó a que haya una atención médica universal.



“Esperamos trabajar con nuestros compañeros y compañeras en el movimiento laboral para mejorar la vida de todos los estadounidenses —dijo el presidente Roach—. Trabajaremos juntos para asegurar que el Presidente cumpla sus promesas y no recorte nuestras coberturas duramente ganadas del Seguro Social y de Medicare, ni que diezme a Medicaid con sus cambios a la atención médica”.

Avanza poco reunión de Pence con Ryan y facción libertaria sobre atención médica

Los congresistas republicanos y los funcionarios de la Casa Blanca siguen batallando para impulsar la Ley Estadounidense de Atención Médica a pesar de que no logró reclutar los votos suficientes para ser aprobada en la Cámara de Representantes. El vicepresidente **Mike Pence** se reunió con los miembros de la facción libertaria para presentar una [oferta](#) a fin de aumentar el apoyo al proyecto legislativo.

Ese trato les permitiría a los estados solicitar renuncias a la abrogación de dos regulaciones de la ley ACA. Una exige planes de seguro que incluyan “coberturas médicas esenciales”, con medicinas y servicios preventivos. La otra regulación impide que las aseguradoras les cobren primas más altas a los que están enfermos. Los críticos han explicado que si se les permite a los estados abrogar estas disposiciones, se les quitarían a millones de personas servicios que les salvan la vida, y forzarían a quienes tienen condiciones preexistentes a pagar cantidades indignantes por cobertura.

A esta oferta destinada a atraer a miembros de la facción libertaria probablemente se opondrían los republicanos moderados que están preocupados por los millones de personas que podrían perder cobertura. El Comité de Reglamentación Interna de la Cámara de Representantes enmendó el jueves la legislación de atención médica, pero los más grandes obstáculos a la propuesta no se han resuelto.

“En un intento por seducir a los conservadores extremistas, el GOP solamente logrará empeorar todavía más una propuesta legislativa de atención médica universalmente odiada — explicó el director ejecutivo de la Alianza, **Richard Fiesta**—. Es inadmisibles eliminar el acceso a la atención médica y forzar a quienes más necesitan seguro a pagar todavía más. Quienes están en el Congreso y en la Casa Blanca que apoyan esas ideas no están cumpliendo su promesa de mejorar la atención médica”.

El retraso en el reglamento fiduciario es costosísimo para trabajadores y jubilados

La Regla Fiduciaria de la era de Obama que exige a los asesores financieros actuar en el mejor interés de sus clientes al manejar sus fondos de jubilación y de inversión ha sido [retrasada por el gobierno de Trump](#), y todavía no se sabe cuál será su destino final. La regla debía haber entrado en vigor el 10 de abril, pero ahora ha sido retrasada hasta el 9 de junio. Los conflictos de intereses en la asesoría sobre jubilación les cuestan a las familias estadounidenses anualmente unos [\\$17 mil millones](#). El Instituto de Políticas Económicas (EPI, por sus siglas en inglés) calcula que el retraso de 60 días propuesto para la regla fiduciaria les costaría [\\$3.7 mil millones](#) en los próximos 30 años a los trabajadores que están ahorrando para su jubilación.