

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

6 de febrero de 2017

Eventos de la semana pasada

El presidente Trump abandona la promesa de negociación de medicinas

Durante el recorrido de campaña y hasta un tiempo tan reciente como hace tres semanas, el presidente **Donald Trump** prometió repetidamente que permitiría que Medicare negociara descuentos en paquete para las medicinas, lo que reduciría substancialmente su precio. Pero después de [sólo una reunión](#) con los ejecutivos de las corporaciones farmacéuticas y los cabilderos, aparentemente ha abandonado su promesa diciendo que su nuevo plan es dar a estas adineradas empresas más exenciones de impuestos y desregulación.

“El candidato Trump prometió que resolvería los costos extremadamente altos de las medicinas al darle a Medicare el poder de negociar precios más bajos —dijo **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Debemos oponernos a las acciones que lleven a que se suban esos precios aún más”.

El congresista **Tom Price**, nominado por el presidente Trump para ser secretario de Salud y Recursos Humanos (HHS, por sus siglas en inglés), también se ha opuesto a darle a Medicare el poder de negociar precios mejores.

“Requirió solamente una reunión con los ejecutivos de las corporaciones farmacéuticas globales para que su promesa a los ancianos norteamericanos sea tirada por la ventana —dijo **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Bienvenidos a la presidencia camaleónica.”

“Estamos indignados, pero no sorprendidos —añadió Fiesta—. Lo retamos a que se reúna con los jubilados que diariamente batallan por pagar las medicinas que, en demasiadas ocasiones, no pueden comprar, y que no solamente escuche a los ejecutivos de las corporaciones farmacéuticas multimillonarias. El gobierno de Trump no podrá usar su teoría de 'hechos alternativos' para justificar su traición”.

El GOP encuentra difícil una substitución de la ley ACA

Parece que los líderes republicanos están inclinados a [substituir](#) por partes la Ley de Atención Médica a Precio Accesible (ACA, por sus siglas en inglés), en lugar de con un solo proyecto de ley en paquete. Y las primeras propuestas indican que los republicanos forzarán a los ancianos estadounidenses a pagar muchísimo más por su atención médica, a medida que envejecen. Uno de los cambios propuestos permitiría que las compañías aseguradoras les cobren a los ancianos estadounidenses hasta cinco veces más de lo que los jóvenes pagan por seguro médico, en lugar de tres veces más.

“Esta medida ocasionaría que 400 mil adultos de edad avanzada pierdan su cobertura, pues las primas serían impagables. El congresista republicano **Greg Walden** (OR) está trabajando en un proyecto de ley que dice que protegerá a los pacientes con condiciones preexistentes, pero tal vez

no se aplique a quienes tienen un lapso sin cobertura. A la Alianza le preocupa que se les permita a las aseguradoras cobrar primas mucho más altas a quienes pierdan su cobertura durante un período de tiempo”.

El senador Corker llama a sus colegas republicanos a mostrar “fuerza moral” y hacer recortes al Seguro Social, a Medicare y a Medicaid

La Casa Blanca ha señalado un deseo de aumentar el gasto de defensa, y los congresistas republicanos están buscando cómo se pagará. El presidente del Comité Senatorial de Relaciones Exteriores, **Bob Corker**, declaró que los republicanos deben tener “fuerza moral y valor” para lidiar con los recortes al Seguro Social, a Medicare y a Medicaid.

Los comentarios de Corker forman parte de una grabación secreta de varias sesiones privadas sostenidas en un retiro, y que después fueron enviadas a *The Washington Post* y a otros varios medios noticiosos desde una dirección electrónica anónima.

“Decir que se requiere 'fuerza moral' para un ataque contra los programas que los ancianos y los discapacitados han pagado durante décadas es todo un nuevo giro en la forma de llevar a la gente a la bancarrota”, dijo **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza.

Una orden ejecutiva permitirá que Wall Street gane más a expensas de los clientes

Trump firmó [dos órdenes ejecutivas](#), una para detener un dictamen del Departamento del Trabajo diseñado para frenar conflictos entre los corredores de bolsa que aconsejan sobre fondos de jubilación, y la otra para revisar las reformas de Dodd-Frank a Wall Street.

El dictamen del Departamento del Trabajo sobre los consejos sobre jubilación había sido emitido por el gobierno de **Obama** en 2016, y está programado para entrar en vigor en abril. Impide que los asesores financieros den consejos que les permiten obtener ganancias a costa de los ancianos y de las familias obreras. Esto es así porque les exige que cumplan con una “norma fiduciaria” y que pongan los mejores intereses al servicio de sus clientes antes que nada. Si la nueva orden de Trump no implementa ninguna modificación, la regla del gobierno de Obama les devolverá a los consumidores \$17 mil millones, según un informe compilado por la oficina de la senadora demócrata **Elizabeth Warren** (MA).

Aunque hay muchos asesores financieros que dan prioridad a los mejores intereses de sus clientes, algunos han recibido pagos secretos por recomendarles que inviertan dinero en ciertos fondos, aún si éstos producen menos frutos que otros. El memorándum de Trump le pedirá al Departamento del Trabajo que determine si la regla debe ser revisada o borrada.

“Los dictámenes del gobierno de Obama fueron escritos para que pudiéramos estar más seguros de que los ahorros que hemos apartado para jubilarnos se inviertan teniendo en mente nuestros mejores intereses —explicó el secretario tesorero Peters—. La orden ejecutiva de Trump es una forma de que Wall Street gane más dinero a expensas de sus clientes”.

La otra orden ejecutiva que se emitió es un paso más para dismantelar la ley Dodd-Frank de 2010, que fue aprobada a raíz de la crisis financiera de 2007-2009.

Sigue presión republicana por la ley contra sindicatos, ahora nacionalmente

Los congresistas republicanos **Steven King** (IA) y **Joe Wilson** (SC) presentaron esta semana una [legislación](#) para hacer que la ley antisindicalista “del derecho a trabajar” sea ley suprema a escala nacional. La legislación “del derecho a trabajar” ha generado salarios más bajos para los empleos con y sin sindicato, y [pagos más bajos de pensión](#) en los estados que han adoptado el principio, entre otros efectos dañinos. Al hablar de los efectos de semejante legislación en Michigan, el académico de derecho **Richard Kahlenberg** describió como equivocado el nombre de esta ley, pues su verdadera intención es reducir el poder sindical al permitirles a los trabajadores el derecho de ganar gratuitamente al “beneficiarse de la negociación colectiva sin pagar por ella”.

En el resumen presentado a la prensa por la Casa Blanca, el secretario de prensa **Sean Spicer** dijo que el presidente Trump también apoya la “ley del derecho a trabajar”.

El presidente Roach criticó esa legislación y a la dicha ley en general como una forma de “interrumpir la jubilación aún antes de que comience. La Alianza defenderá a nuestros compañeros y compañeras de las uniones sindicales para garantizar que los efectos nocivos de la ley del derecho a trabajar no se extiendan más allá de sus actuales fronteras”.

Los republicanos cambian las reglas para instalar a sus controvertidos nominados

Los miembros demócratas del Comité de Finanzas del Senado sintieron que era necesario un mayor cuestionamiento antes de votar para confirmar a los congresistas Price y **Steve Mnuchin**, nominados para encabezar los departamentos de Salud y Servicios Humanos y del Tesoro, respectivamente. El senador demócrata **Ron Wyden** (OR) señaló que Price había “conducido al Congreso por el rumbo equivocado, así como al pueblo norteamericano”, en referencia a la noticia que continuamente se sigue desarrollando, relacionada con acusaciones de tráfico de información privilegiada, mientras que Mnuchin ha sido criticado por no revelar adecuadamente sus prácticas de ejecuciones hipotecarias en OneWest Bank.

Los demócratas optaron por sabotear su audiencia del martes, lo que evitó una votación. Es regla establecida del Comité que se requiera la presencia de por lo menos un miembro de cada partido para realizar una votación, y parece que la acción unánime evitó que siguieran adelante estas nominaciones. Pero en lugar de que se abra una audiencia adicional para atender las preocupaciones, el presidente republicano **Orrin Hatch** (UT) eligió cambiar las reglas el miércoles, por lo que se eliminó el requerimiento de presencia bipartita para el trabajo del Comité.

“Los problemas planteados por los senadores demócratas y la Alianza no desaparecerán solamente porque el senador Hatch quiere ignorarlos —dijo Fiesta—. Continuaremos luchando contra los nominados que perjudicarán a los jubilados”.