

# ALERTA SEMANAL



**Alianza de Jubilados Estadounidenses**

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

[www.retiredamericans.org](http://www.retiredamericans.org) ▪ [aracommunications@retiredamericans.org](mailto:aracommunications@retiredamericans.org)

Versión en español: [www.alianzadejubilados.org](http://www.alianzadejubilados.org)

30 de enero de 2017

Eventos de la semana pasada

## Los jubilados forman parte fundamental de las marchas de protesta

Los activistas jubilados fueron una parte fundamental del movimiento mundial que organizó las marchas de mujeres el sábado pasado.

“El objeto de estas protestas fue hacer un compromiso —dijo **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Vamos a hacer que todos los funcionarios electos se hagan responsables de la protección y el respeto a los valores de Estados Unidos. Especialmente, vamos a hacer que el actual gobierno cumpla con su compromiso de proteger al Seguro Social, a Medicare y a Medicaid. Defenderemos nuestra cobertura definida de pensión con el mismo vigor”.



*Miembros de la Alianza de Connecticut muestran un letrero de la Alianza en la marcha en Hartford el sábado.*

Para dar seguimiento a las protestas, la Alianza organizó a miles de personas para que llamaran el lunes a la Casa Blanca para exigir rendición de cuentas por parte del nuevo presidente, y todo sólo para que la Casa Blanca deshabilitara su línea telefónica de comentarios. En respuesta, la Alianza conectó a los activistas con el Congreso y pidió a la gente que firmara una petición al presidente Trump en nuestra [página principal](#).

## Los nominados Price de HHS y Mulvaney de OMB promocionan recortes

Ante las audiencias de confirmación realizadas para que el congresista **Tom Price** sea secretario del Departamento de Salud y Servicios Humanos, y el congresista **Mick Mulvaney**, director de la Oficina de Gestión y Presupuesto (OMB, por sus siglas en inglés), los jubilados reaccionaron con miedo y temor. Price se ha ganado sólo un 4% de calificación de trayectoria de votos a favor del jubilado según el [Registro de Votaciones del Congreso](#) de la Alianza, mientras que la calificación de Mulvaney ha sido de sólo el 6%.

El historial del representante Mulvaney incluye votos en el Senado Estatal de Carolina del Sur en mayo de 2009 a favor de una enmienda que declaraba inconstitucionales al Seguro Social y a Medicare. En mayo de 2011, dijo que el plan de Paul Ryan necesitaba ir más allá, pues no recortaba “lo suficientemente rápido” al Seguro Social y a Medicare. Ese mismo año, Mulvaney le dijo a la MASNB que el Seguro Social era una “gran artimaña de estafa” que no podría lograr dar asistencia a la gente en los años por venir.

Él incluso dejó de pagar impuestos de retención para el Seguro Social y Medicare a una trabajadora doméstica, con lo que violó la ley que todo el resto de la gente debe cumplir y le faltó al respeto precisamente al sistema que estaría supervisando.

“El martes, el representante Mulvaney otra vez se comprometió a presionar al presidente Trump para aumentar a más de 67 años la edad para poder jubilarse con el Seguro Social —explicó **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza—. Tanto Mulvaney como Price se han comprometido a substituir las coberturas de Medicare ganadas y garantizadas, con un sistema de ‘cupones de atención’ y vales que les costarán a los jubilados un pago mayor de su bolsillo”

Durante su audiencia, el representante Price se negó a comprometerse a trabajar en reducir los costos de medicinas para los beneficiarios de Medicare, y dijo que sigue siendo un defensor del aumento de la edad para poder recibir Medicare. Ambos nominados tienen posturas a favor de una “reforma” a Medicare y al Seguro Social que entran directamente en conflicto con las repetidas promesas del presidente Trump de no recortar al Seguro Social, a Medicare y a Medicaid.

“Estos dos nominados no deberían ser confirmados —dijo el Sr. Fiesta—. El presidente Trump debe mantener su promesa de campaña y comprometerse públicamente a vetar cualquier proyecto de ley que haga reducciones al Seguro Social, a Medicare y a Medicare, y designar gente para su gabinete que le ayude a mantener esos compromisos”.

## Empiezan a filtrarse noticias del presupuesto de Trump

Aunque el primer presupuesto de Trump no tiene programado publicarse sino hasta abril, comienzan a emerger algunos detalles de su plan. Según *The Hill* y otros medios informativos, el presupuesto se basará en un [plan](#) delineado por la conservadora [Fundación Heritage](#).

La Fundación Heritage defiende que se aumente a más de 68 años la edad para poder recibir Medicare, además de añadir una prima “temporal” a la Parte A (seguro de hospital). Este derechista grupo de análisis quiere aumentar las primas de la Parte B de Medicare (servicios tales como

exámenes de laboratorio, operaciones y consultas al doctor, así como suministros como sillas de ruedas y caminadoras), y Parte D (medicinas). También quiere aumentar las pruebas de medios económicos para los ancianos con ingresos más altos y cobrarles los costos adicionales a los ancianos, así como comenzar rápidamente la transición al sistema de vales o “cupones de atención”.

El Seguro Social también podría ser reducido dramáticamente en el presupuesto, con un posible traslado a la fórmula de CPI encadenado al COLA, combinado con una edad mayor indexada para poder jubilarse. Además, si los rumores se hacen realidad, Medicaid podría ser recortado puesto que muchos integrantes del GOP proponen convertirlo en un programa de subsidios en bloque para los estados.

“Estos serían recortes drásticos que están filtrándose se contraponen a todo lo que el nuevo presidente prometió al país durante su campaña —dijo el presidente Roach—. Fue muy explícito cuando dijo una y otra vez que el Seguro Social, Medicare y Medicaid están a salvo”.

El congelamiento de contrataciones del gobierno federal que anunció la semana pasada el presidente es otro golpe que se suma a la larga lista de recortes y reducciones a la Administración del Seguro Social. Su cantidad de personal está al nivel más bajo desde 2013, pese a que hay más beneficiarios. El congelamiento de contrataciones además será un peso para el Departamento Federal de Asuntos de los Veteranos, pues les reduce su cantidad de doctores y enfermeras mientras un creciente número de 3 millones de veteranos dependen de estos servicios.

## **En una victoria para el movimiento laboral, EUA abandona el TPP, y podría haber cambios al TLC (NAFTA)**

El lunes pasado, Estados Unidos abandonó oficialmente el acuerdo comercial transpacífico TPP. Inicialmente parecía estar destinado a convertirse en ley, pero gracias a una extensiva movilización, se estableció un amplio consenso. La Alianza jugó un papel de la mayor importancia en estos esfuerzos y elaboró [hojas informativas](#) que demostraban el efecto perjudicial que este acuerdo habría tenido en los precios a las medicinas recetadas.

En un [editorial](#) celebrando la victoria, el presidente de la AFL-CIO, Richard Trumka, reiteró que el TPP era un mal acuerdo para los norteamericanos, porque no solamente habría ocasionado costos más altos a las medicinas, sino también retrasos en las entradas al mercado de las medicinas sin marca. Asimismo, habría permitido que las compañías farmacéuticas extranjeras demandaran al gobierno para tener un reembolso más alto, lo cual habría aumentado los costos del programa sin beneficiar a los ancianos. El mes pasado, la AFL-CIO presentó un [plan modelo](#) para mejorar al TLC (Tratado de Libre Comercio o NAFTA, por sus siglas en inglés).

“Cualquier acuerdo comercial debe ser hecho en el mejor interés de los trabajadores estadounidenses como base fundamental, no de las empresas multinacionales corporativas —manifestó Joseph Peters Jr., el secretario tesorero de la Alianza—. Con NAFTA, es esencial que la importación de las medicinas de Canadá sea tratada de manera que ayude a bajar los costos y a mejorar el acceso a la atención que salva vidas”.