

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

19 de junio de 2017

Eventos de la semana pasada

El Senado mantiene el plan médico fuera de la vista pública

Los líderes republicanos del Senado siguen impulsando planes para que se apruebe una versión revisada de la legislación del GOP aprobada en la Cámara de Representantes. Un [sondeo](#) publicado la semana pasada muestra que, en los 50 estados y en el distrito de Columbia, la mayoría se opone al plan.

También la semana pasada, el líder de la mayoría **Mitch McConnell** invocó la “Regla 14” del proyecto de ley. Esto hace que plan republicano —llamado Ley Estadounidense de Atención Médica (AHCA, por sus siglas en inglés) se instale en una “vía rápida” para su aprobación y que no haya audiencias públicas. Los líderes del Senado además han dicho que no harán público un borrador hasta que la Oficina Presupuestal del Congreso lo califique. Se espera que presentarán la legislación ya este 26 de junio y que la votación ocurrirá apenas dos días después.



El líder de la mayoría, McConnell.

Como ni los expertos en atención médica, ni los proveedores de atención ni la población en general tienen conocimiento alguno sobre datos de la legislación, se puede asumir que estará muy apegada al proyecto aprobado por los representantes, que incluso el presidente **Trump** llamó “[demasiado cruel](#)”, pese a que festejó su aprobación apenas hace 6 semanas en la Casa Blanca junto con el presidente legislativo **Paul Ryan** y congresistas republicanos.

Los senadores **Rob Portman** (OH) y **Shelley Moore Capito** (WV) han [propuesto](#) una eliminación gradual de 7 años para la ampliación de Medicaid, a fin de ganar el apoyo de los moderados republicanos en el Senado. Los estados de ambos senadores se han beneficiado inmensamente del programa de ampliación, pues más de 863 mil individuos ganaron cobertura tan

sólo en esos dos estados. Su propuesta ocasionaría que millones de estadounidenses perdieran cobertura médica, sólo que a un ritmo más lento.

“La AHCA representa un peligro fundamental para los trabajadores y los jubilados —señaló **Robert Roach Jr.**, el presidente de la Alianza—. Los líderes del Senado quieren mantenerla en secreto, pero eso significa que nuestra oposición será doblemente ruidosa”.

La Alianza coordinará un día nacional de llamadas telefónicas este 22 de junio, y las Alianzas locales están planeando eventos para demostrar que hay oposición popular.

“Convocamos a todos nuestros miembros y a todas las personas preocupadas por la atención médica a que llamen a sus senadores, a que escriban a sus periódicos locales y a que animen a sus vecinos y amigos a hacer lo mismo”, manifestó **Joseph Peters Jr.**, el secretario tesorero de la Alianza.

Súmese al Día Nacional de Llamadas para salvar la atención médica del anciano

Miles de personas de edad avanzada llamarán a sus senadores este jueves 22 de junio, como parte del día de resistencia unificada y oposición al plan del GOP de reducir recursos a nuestro sistema de salud.

[Pulse aquí para avisar de su participación en el Día Nacional de Llamadas](#). Le enviaremos un recordatorio el día de la acción y puntos a tratar.

Si este proyecto de ley se aprueba, los más perjudicados serán los norteamericanos mayores de 50 años. Las compañías aseguradoras podrán cobrarles a los clientes ancianos cinco veces más de primas por las mismas pólizas que a todos. Resta recursos a Medicaid, el programa que paga los asilos de millones de ancianos y que brinda seguro médico a los discapacitados, pues le recortará más de \$800 mil millones. Además, le quita dos años de solvencia al Fondo Fiduciario de Medicare para darles exenciones de impuestos a los estadounidenses más millonarios.

“Por favor, llame al **1-866-828-4162**, comparta este mensaje con sus familiares y amigos y pídale que hagan lo mismo”, dijo **Richard Fiesta**, el director ejecutivo de la Alianza.

El Tribunal Supremo tal vez dé audiencia a un caso crucial para los sindicatos

En abril, el Tribunal Supremo Federal tuvo un empate de votación 4 contra 4 sobre imponer una dificultad legal a la capacidad de los trabajadores del servicio público de negociar sus sueldos y sus coberturas. El empate reafirmó la decisión unánime anterior del Tribunal Supremo y de un dictamen de un tribunal inferior que permite a los sindicatos del servicio público cobrar cuotas como agencia a los no afiliados por el trabajo que hacen a su nombre.

La semana pasada llegó al Tribunal un nuevo caso que plantea la misma cuestión legal, y que ahora vuelve a tener nueve jueces tras la designación del magistrado **Neil Gorsuch**.

Como solamente se requieren cuatro jueces para concederle audiencia a un caso, los cuatro jueces a favor de las empresas probablemente acordarán darle audiencia, según [The New York Times](#).

El nuevo caso, llamado *Janus vs. Federación Americana de Empleados Estatales, de Condados y Municipales* (AFSCME, por sus siglas en inglés), atraerá la atención pública sobre el juez Gorsuch, quien ahora tiene el voto decisivo sobre esta cuestión del futuro de la libertad de los trabajadores del servicio público de negociar una justa compensación por su trabajo.

El caso concierne a **Mark Janus**, un trabajador público del estado de Illinois que es representado por la AFSCME. Él demandó a la organización sindical diciendo que no debería pagar las cuotas de justa parte por el servicio de representarlos.

Si el juez Gorsuch vota a favor de los miembros conservadores del Tribunal, millones de servidores públicos, como los maestros, los bomberos y los policías de más de 20 estados podrían optar por no pagar por la negociación colectiva, lo cual debilita la voz de los trabajadores en el centro de trabajo. Para tal efecto, el Tribunal tendría que invalidar el precedente de 40 años que constituye el caso *Abood vs. Consejo Directivo de Educación de Detroit*.

El presidente de la AFSCME, **Lee Saunders**, describe el caso *Janus* como un asalto al movimiento laboral.

“Los altos ejecutivos empresariales que están detrás de este caso quieren despojar a los trabajadores de la libertad de unirse en un sindicato fuerte y negociar una justa compensación por su trabajo —dijo el presidente Saunders—. Los intereses de los ricos y los poderosos que están detrás de este caso le están pidiendo al Tribunal Supremo que manipule más las reglas contra los trabajadores y que les niegue la libertad de unirse en un sindicato fuerte para mantener a sus familias, proteger a sus comunidades y plantear las preocupaciones de todas las familias de los trabajadores”.

“La decisión del año pasado sobre el caso *Friedrichs vs. Asociación de Maestros de California* dejó en pie una ley laboral sólida y establecida que protege al pueblo trabajador —añadió el presidente Roach—. Y los ancianos saben que cuando se te paga más justamente durante tus años de trabajo activo, puedes ganar una mejor seguridad de jubilación”.

La Alianza de Idaho realiza su Convención estatal

La Alianza de Idaho de Jubilados Estadounidenses realizó la semana pasada su convención. **Julie Wilhelm**, de la organización Asesores de Coberturas de Seguro Médico para Ancianos ofreció una presentación a los asistentes sobre las complejidades de Medicare. El vicepresidente regional de la Alianza, **Steve Kofahl**, dio el discurso inaugural de la conferencia, detallando las amenazas que plantea la AHCA para los ancianos, como los subsidios en bloque a Medicaid y el debilitamiento de los fondos para Medicare. Steve habló también de la cantidad cada vez mayor de miembros de la alianza y de la necesidad de que esos 4.4 millones actúen todos en defensa de los derechos de los ancianos.