

ALERTA SEMANAL



Alianza de Jubilados Estadounidenses

815 calle 16 NW, Washington, DC ▪ 20006 202.637.5399

www.retiredamericans.org ▪ aracommunications@retiredamericans.org

Versión en español: www.alianzadejubilados.org

27 de febrero de 2017

Eventos de la semana pasada

Los miembros de la Alianza actúan por salvar a la ACA en el receso del Congreso

Durante esta semana en que el Congreso estuvo en receso, los senadores y representantes que están a favor de revocar las disposiciones sobre atención médica debieron enfrentar una feroz resistencia en sus respectivos distritos. Los miembros de la Alianza se sumaron a sus aliados para denunciar los planes del GOP de quitarles su cobertura a millones de estadounidenses al revocar la Ley de Atención Médica a Precio Accesible (ACA, por sus siglas en inglés), recortar a Medicaid y acabar con las coberturas garantizadas de Medicare. En varios estados, los jubilados están planteando preguntas difíciles a los funcionarios electos sobre sus planes de aumentar la edad para poder recibir Medicare y de subir las primas y las contribuciones de pago.

Los miembros de la Alianza se reunieron con 21 funcionarios electos esta semana para defender la cobertura médica a precio accesible. Eso suma a más de cien la cantidad de reuniones que han tenido desde diciembre. Y este sábado 25 de febrero participaron en otras docenas de “protestas por la atención médica y el Seguro Social”. [Busque aquí un evento cerca de usted.](#)

El presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan, dijo hace poco que la legislación para revocar y substituir la ley ACA —así como para hacer recortes a Medicare y Medicaid— será presentada cuando el Congreso regrese a Washington, a la siguiente semana.

El esfuerzo del pueblo por salvar su atención médica está logrando un impacto. Los sondeos de opinión pública están mostrando una [ola de apoyo](#) a la ACA, la cual fortaleció al Fondo de Fideicomiso de Medicare y cerró el hueco “*doughnut hole*” de cobertura de medicinas bajo



Medicare. No obstante, algunos líderes del Congreso siguen descalificando los esfuerzos por rescatar la atención médica en el país y se niegan a reunirse con sus electores. El senador republicano David Perdue (GA) dijo que las protestas ante los salones municipales son “prefabricadas”.

“Esto demuestra qué tan fuera de la realidad están algunos congresistas —manifestó el presidente de la Alianza, Robert Roach Jr.—. La gente, con toda razón, está molesta, debido a que su atención médica está en riesgo, y no retrocederá en la lucha por atención médica a precio accesible para todos”.

Los planes sustitutos del GOP contienen primas más altas para los ancianos

En un esfuerzo por revocar y substituir a la ACA, los líderes republicanos están considerando aumentar los costos de seguro médico para los norteamericanos ancianos, a fin de rebajar los costos de los jóvenes. Esto conduciría a una gran alza de primas para los que tienen 50 y 60 años. Las

primas para los norteamericanos de edad avanzada pueden aumentar drásticamente al eliminar las franjas de edad, que es una restricción sobre cuánto pueden cobrar las aseguradoras a los norteamericanos ancianos en comparación con los jóvenes.

Actualmente, la ley ACA tiene una proporción de 3 por 1, lo que significa que las aseguradoras no pueden cobrarles a los ancianos más del triple de lo que les cobran a los jóvenes. El GOP está considerando cambiar esas restricciones. Una propuesta del presidente legislativo Ryan podría aumentar la proporción a 5 por 1, y el secretario de Salud y Servicios Humanos Tom Price ha estado a favor de eliminar completamente las restricciones proporcionales, por lo que las aseguradoras podrían cobrarles cualquier cantidad a los norteamericanos de edad avanzada. Según los cálculos, las primas promedio podrían subir entre \$3000.00 y \$4200.00 anualmente si a las aseguradoras se les permitiera cobrarles cualquier precio a los ancianos. Esto obligaría a cientos de miles de personas a abandonar su seguro médico.

“En lugar de poner a los ancianos y a los jóvenes unos contra otros para recortar los costos, los republicanos deberían estar trabajando para que la atención médica sea un derecho para todos, no un privilegio. Eso debería ser cierto independientemente de la edad o el nivel de ingresos”, señaló Joseph Peters Jr., el secretario tesorero de la Alianza.

Los republicanos tienen problemas internos para decidir cómo manejar a Medicaid

Muchas disposiciones de la Ley de Salud de Obama ayudaron a la gente de todas partes del país, pero la ampliación de Medicaid se decidía en cada estado. Algunos republicanos, como el gobernador de Ohio John Kasich, aceptaron fondos federales, y él acredita a Medicaid brindando atención esencial a 700 mil pobladores de Ohio, entre los que se incluyen miles de ancianos.

Mick Mulvaney, el nuevo director de la Oficina de Gestión y Presupuesto (la OMB, por sus siglas en inglés), ha propuesto hacer recortes a Medicaid y mandarles a los estados una cantidad fija de dinero que racionaría la atención. Sin embargo, revocar la ACA dejaría a los estados en el aire, pues el gobierno federal ya no financiaría la ampliación. Recientemente, algunos funcionarios gubernamentales han expresado que el Presidente [está del lado](#) de estos drásticos recortes. Eso representaría un abandono de una importante promesa de campaña que hizo, de que no haría recortes al Seguro Social ni a Medicare ni a Medicaid.

Kasich ha [criticado](#) a los republicanos por estar planeando deshacer la ampliación, lo que denomina “una muy mala idea”. Los funcionarios de estados como Nevada y el Oeste de Virginia, donde ha tenido popularidad la ampliación, quieren que continúe. Divisiones como ésta, dentro del partido, podrían evitar que avance la revocación de la ACA en el Congreso.

“Hay 6.9 millones de ancianos que dependen de Medicaid y su ampliación ha tenido un éxito tremendo al dar cobertura a quienes no tenían seguro”, señaló Richard Fiesta, el director ejecutivo de la Alianza—. Cambiar eso por subsidios en bloque para los estados significaría quitarles cobertura a millones de personas, tanto si quieren o no admitirlo los que proponen semejante plan”.

Hollywood continúa desdeñando a los norteamericanos de edad avanzada

Mientras Hollywood se prepara para celebrarse en su ceremonia de premiación de la Academia este domingo, la industria fílmica está bajo ataque por su retrato —o la falta de éste— de los ancianos. Según un [estudio](#) reciente de Stacy Smith, quien dirige la iniciativa Medios de Comunicación, Diversidad Racial y Cultural y Cambio Social en la Universidad de California del Sur, se descubrió que hay una gran falta de representación de los ancianos en los filmes nominados para el Óscar. Esta omisión hace que los estadounidenses ancianos se sientan fuera de lugar dentro de la sociedad, y afecta negativamente la forma como los jóvenes se relacionan con sus mayores.

Incluso aunque la industria ha dado grandes pasos para corregir años de desequilibrio racial y de género, los papeles de gente anciana reflejan todavía menos que en el pasado la realidad demográfica. Este año, los estudios dieron un gran paso en retroceso respecto a las mujeres de edad avanzada, pues menos del 10% de los ancianos en los filmes examinados eran mujeres. Es una considerable disminución respecto a un casi 30% que se observó en 2015.

Aquellos ancianos retratados en las películas a menudo son maltratados, rara vez conducen la acción y son confrontados con comentarios sobre la edad que alteran la percepción de la gente sobre los estadounidenses ancianos. El presidente Roach dijo que desearía que Hollywood mostrara “el pulso vibrante de vida que gozan millones de ancianos. La jubilación activa es una realidad para demasiados de ellos y bien harían las películas en retratarlo y aceptarlo con gusto”.